



*Beiträge zur Heimatkunde der
Pfalz. 1. Schiller und die Pfalz*

Albert Becker

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Class 13510

BEITRÄGE ZUR HEIMATKUNDE DER PFALZ



SCHILLER UND DIE PFALZ

VON

GYMNASIALASSISTENT DR. ALBERT BECKER



Mit 12 Abbildungen

PROGRAMM

DES K. HUMANISTISCHEN GYMNASIUMS LUDWIGSHAFEN AM RHEIN

1906/07



LUDWIGSHAFEN AM RHEIN 1907
DRUCK VON JULIUS WALDRICH & Co

GENERAL



Friedrich Schiller im Jahre 1781
nach dem Gemälde Willingens

Nach der Schildezeichnung des Hanselmanns Conrad-Johann-Friedr. H. (1788)

179547

Mit der vorliegenden Arbeit, die aus zwei Aufsätzen im Pflanzischen Museum XXII (1906) Nr. 4 II. hervorgegangen ist und eine Abhandlung H. Lehrs über Schillers Beziehungen zu Bayern (Das Bayerland XVI (1906) Nr. 31 I.) ergänzt und berichtigt, hoffen wir eine Reihe von Beiträgen zur Heimatkunde der Pfalz vorlegen zu können.

Wohl ist es schwer auf den größtenteils Feldern der Kunstgeschichtlichen Forschung noch da und dort ein weniger durchforstetes Fleckchen zu finden; Innerhalb aber bleibt es für den Lokalhistoriker reichvoll und darüber manches an sich belanglose Kömmer, das im Dunkel der Lokalgeschichte versteckt lag, auf gut Glück auszustreuen; erst so erhält, verbunden mit dem Großen, auch das Kleine einen höheren Wert. Wenn wir dabei vielleicht manchem etwas zu weit über unser Thema Hinausgegangen zu sein scheinen, so schlingt doch wohl die Beziehung zu Schiller um alles, was wir bringen, ein ausgezeichnetes Band, auch hoffen wir durch die Darbietung manch neuer Oebe von mehr als lokalem Interesse einem Vorwurf in jener Richtung zu entgehen.

Es ist uns eine angenehme Pflicht alles, die die bescheidene Arbeit gefördert, verbindlichst zu danken, besonders den Herrn K. K. Kämmerer Franz Grafen v. Beroldingen in Wien und Oeh. Regierungsrat Universitätsprofessor Dr. H. Landolt in Berlin für die lebenswichtige Überlassung unveröffentlichten Materials zur Kenntnis des Speyerer Domherrn Joseph Anton Siegmund v. Beroldingen und der Familie Sophiens von La Roche.

Mögen denn auch diese Blätter dazu beitragen, daß der Zauber geweihter Stätten nie von dem erlöschenden Hauch einer gegen solche Reue gleichgültigeren Nachwelt verweht werde, daß das Andenken an eine große Vergangenheit im lebenden Geschichte nie erlösche!

Ludwigshafen a. Rh., 9. Mai 1907.

Die Klischees wurden zum Teil vom Reichsminister Kulturbeschaffung, zum Teil von dem Verlag des Preussischen Museums (Hofbuchdruckereibesitzer H. Kasper) in Kallersleben gegütig überlassen. Die Schulermeister S. 5 ist dem Buchdruck-Verlag H. (1907) entnommen.



SCHILLER UND DIE PFALZ

I

Oggersheim

Friedrich Schillers Aufenthalt in unserem pfälzischen Städtchen Oggersheim ist schon seit Jahren eine bekannte Tatsache.¹ Alles, was man seit sieben Jahrzehnten über die ruhenden Verhältnisse des Dichters in jenen trüben Monaten Oktober und November des Jahres 1792 und damit über die Oggersheimer Episode weiß, verdankt man dem lebenswichtigen Zeugen jener Tage Andreas Streicher. Sein Bändchen,² das freilich erst etwa 50 Jahre später,³ aber doch mit beinahe geschichtlichen Sinn, mit der größten Einfachheit und ohne subjektive Färbung geschrieben ist, bildet schon den uns erhaltenen Brücken Schillers

¹ Neben den älteren Schillerbiographien, auf die wir für die Kenntnis der allgemeinen Umstände verwiesen, von K. Hoffmannseder, J. Müller, C. Pallaske, J. Scherr, K. Weierich, J. Wychgram u. a. ist hier besonders auf die neuere und viel gelesene von Karl Böttger (München, C. H. Beck, 1905) hinzuweisen, das Oggersheim bei A. Wieselohrensky's vorzüglicher Quellennachprüfung. Über Schillers Aufenthalt in Oggersheim finden sich in Pfälzer Blättern oder von Pfälzern folgende Notizen: Schiller in Oggersheim (Die Pfälzer 1884, Nr. 3 und 7); Sonett-Blatt der Pfälzischen Bundesversammlung 1894 Nr. 36; Pfälzische Rundschau 1905 vom 28. Febr.; Frankfurter Zeitung 1905 vom 28. März; Pfälzische Rundschau vom 29. März; Festschrift des Pfälzischen Kurates 1905 Nr. 69; Der Sammler (Aspinger Abendblatt) 1905 Nr. 33/36.

² Schillers Flucht von Stuttgart und Aufenthalt in Mannheim von 1792—1796. Stuttgart und Augsburg 1916. Zur Hundertjahrfeier 1906 ausgedruckt in verschiedenen Ausgaben: in Bayerns Universitätsbibliothek (1905), 4853 herausgegeben und mit einer Einleitung versehen von Prof. Dr. J. Wychgram, in Paderborn (Herbst) von Dr. H. Landsberg „Museum“ I und bei B. Beck (Jahrg. W 24) von Dr. Hans Holmann (Deutsche Literaturdenkmale der 18. und 19. Jahrh. 3. Folge Nr. 14).

³ Allerdings war es unter Entwurf schon 1820 fertig, vgl. L. Speidel und H. Weilmann, Bilder aus der Schillerzeit S. 32.

aus Oggersheim¹ (Anhang VI) mit ihrem z. T. erschweren Inhalt die einzige und darum nicht genug schätzbare Quelle für dieses literarhistorisch so interessante Stück unserer pfälzischen Geschichte. Durch Herausbringung unserer Heimatblätter hoffen wir das von Streicher geschilderte und in seinen Hauptzügen wohlbekannte Bild um manche Einzelheiten zu bereichern.

I. Oggersheimer Schillerhäuser

Nach Streichers und Schillers eigenem Zeugnis wohnte das Freundespaar während seines Oggersheimer Aufenthalts im Viehhof, dem berühmtesten Gasthaus im damaligen Oggersheim. Er lag gegenüber der Post, wo ein lebhaftes Treiben der Rhöndler Tag für Tag sich erneute; war doch Oggersheim vor der Gründung von Ludwigshafen a. Rh. ein Mittelpunkt des Verkehrs zu beiden Seiten des Rheins, ein Knotenpunkt für die in die Hauptstadt und ins Elsaß Reisenden. So konnte die alte Rheinstraße (Basel—Nymwegen) die nicht minder wichtige Straße vom Rhein nach der Mosel u. a. Sehr P. A. Paul, Gemälde von Rheinbarnen (Frankenthal 1817) S. 131 f. Von Mannheim wie von Heidelberg wand an der Überlieferung noch häufig auch zum Vergnügen besucht; gar oft erfüllten die Studenten das Städtchen mit ungemessener Lustigkeit; am Eingang aber von Oggersheim, in dem Schloß mit prächtvoller Innenausstattung² und seiner blühenden Orangerie,

¹ F. Jürgens, Schillers Briefe, Band I Nr. 32, 34, 38, 40. Von diesen vier in Oggersheim geschriebenen Briefen ist nur Nr. 40 (An Heinrich von Dalberg) mit „Oggersheim“ (31. 36. Nov. 1783) signiert; die übrigen (An Joachim Christoph Schlegel (Nr. 32, 34), Dr. v. Jakobi) weisen lediglich Orts- auf und stehen in der Heimat den Angaben zu erweisen, ob geht es Schiller recht gut und rühmt er noch heiseren Jubel in Berlin oder gar Petersburg entgegen. Über die Anwesenheit, die der Flüchtling Schiller hier mit Christian Friedrich Schwarz „Gedächtnis“ (post. vgl. J. Minner, Christian Friedrich Schwarz in Preuß. Jahrb. LXX (1893) S. 599.

² Vgl. G. Braken, Schiller I (Berlin 1893) S. 309. Gleichzeitige Schilderungen von W. Heine, S. 3. (Leipzig 1857) V¹ 305 und F. Matthieson, Erinnerungen II 101.

³ „Der Charlotten Schloß zu Oggersheim ist ungemein schön und sehr reich dekoriert. Sie kann damit wetteifern werden, als wir alle, die Sommer nach es besuchen. Zudem war es ein Lehnort des Prinzen Friedrich von Zweibücken und der Charlotten hat es von dem Prinzen Carl gekauft. Schwarz Cabinet von Vize-Lord. Ein anderer von Louisbourg-Cabinet de warben mit Nischen und Statuen à l'antique, die Familie

hieß die fromme Karoline Elisabeth Augusta, Karl Theodors Gemahlin, Sommerresidenz und entsiedte sich an der Nähe der Landkapelle, um deren Wachstum so eilig besorgt war. Prominente Äußerungen der katholischen Religion traten in den weit mehr noch als heute die Straßen um Oppenheim schreckenden Heiligenstufen dem Dichter hier, zum ersten Mal seit seiner Kindheit zu Gmünd und Lorch, wieder lebhaft vor die Sinne, er konnte eifrige Pilger zur heiligen Kapelle wallfahren sehen und wahrnehmen, wie die Kapuzinerpatres ihres Seelergemeines wallten.¹

Noch heute steht aus jenen Tagen das stattliche, zweistöckige Gebäude, wenn auch nicht mehr als Gasthof, vor uns wie zu Schillers Zeiten. Es ist an der früheren Speyrer- und heutigen Schiffenstraße (seit 1888) als Haus Nr. 6 gelegen und im Besitz des Alltagsrichters Pb. Götz. Links von dem Tor lag das Wirtshaus, das Eckzimmer mit den beiden Fenstern (über der Denklafel) diente den Freunden zur Wohnung.²

Das Denkmal, das seit dem Jahr 1886 das Schillerhaus schmückt, wird ihm hoffentlich recht lange ein Augenwurm über seine Echtheit sein. In früherer Zeit genöß es nämlich seinen Ruhm nicht unumstritten. Vermutlich da das Gasthaus zum Verhof schon im Anfang des 19. Jahrhunderts ging, gelang es einem anderen Hause den Rang abzulaufen und viele Jahre als Schillerhaus zu gelten. So erwähnt P. A. Pauli in seinem vorbildvollen „Gemälde von Rheinbairern“ (Frankenthal 1817) — zurecht, soweit ich sehe, — Schillers angebliches Heim in Oppenheim „Gm Frankenthal gewahrt man,“ so schreibt er

vorstellend: L'Elckear en Mass, die en Maerre. Die Churfürstin lebt darin: Ort angenehm und führt noch im Winter viel Jäger. Der Garten ist unbeschreiblich.“ Karl Olsner, „Auszeichnungen des Staatskanzlers Fürsten von Hardenberg über seinen Aufenthalt im Oberheim im Jahre 1792 (Zs. f. d. Geschichte des Oberheims N. F. XIII (1907) S. 160). Eine interessante Skizze über das Städtchen Oppenheim findet sich in M. Kaphers „Jahrbuch“ 1888 Nr. 128 (Hirschbach, Schaffensbuch N. 2011).

¹ „Es geschah stündlich, auf die drei vornehmste Kuppelstiege, auch von den vorliegenden Orten der Erbkölnen, sehr starke Wallfahrten dahin. Von der Münchener Brücke bis an diesen Ort ist eine schöne Baumreihe angelegt worden.“

² Rheinischer Antiquar, von von Johann Hermann Dufheim, Frankfurt und Leipzig 1796, S. 228.

³ Wir haben uns das Haus so im Bilde vorstellt zu haben, wie es sich 1905 noch präsentierte. Heute hat es durch zwei Läden an Erkerhauf und Aufhängeschilder nicht gerade gewonnen.

S. 58, „ein Häuschen, im Hintergrunde gelegen Schiller bewohnte und wohnte es. In diesem Städtchen Aufenthalt

Begleitete Fanny More die,
 Und war aus Flug gewaltig abgehoben,
 Und höher stieg, mit immer stärkerem Schwunge,
 Sah sie ihn durch des Äthers Räume dragen,
 Bis er zuletzt in des Olymps Chor
 Mit Thekla und Johanna sich verlor!“

Auch S. F. Gehres, Versuch einer Geschichte von Oggersheim (Mannheim 1831) S. 24 spricht von „dem niedlichen Baumhäuschen, welches an der Straße nach Prankenthal wenig entfernt lag und von Schiller einst bewohnt ward“. Beide irren.

Es ist indes leicht zu erklären, wie diese falsche Überlieferung entstand. Das von Pauli und Gehres genannte Häuschen gehörte nämlich dem Oggersheimer Kaufmann Derron, jenem bekannten Schiffsen, von dem wir unter S. 18 ff. Näheres hören werden. Daß er, wie es tatsächlich der Fall war, viel mit Schiller verkehrte, enthielt man nicht bloß lange nachher in Oggersheim sondern bestätigten auch Schillers Briefe und das 1836 erschienene Buch Strachern; der persönliche Verkehr Schillers mit diesem Oggersheimer Original der Humanitätszeit habe ich also jedenfalls hier in der Lokaltradition als der Fremdenzueignung in dem schon ziemlich bald nach Schillers Zeit eingegangenen Verfall. So bedurfte es einer Richtigstellung der falsch überlieferten Tatsache, die denn auch K. Geib in seinem „Reise-Handbuch durch alle Theile der Königl. Bayerischen Pfalz in localer und historischer Beziehung“ tut. Er schreibt S. 143 seines am Jahre 1841 erschienenen Werkes über Schiller: „Er wohnte in dem Gasthof zum Viehhofe, und nicht, wie gewöhnlich behauptet wird, in dem Hause des jetzt verstorbenen Hrn. Derron,¹ welches in der Vorstadt gegen Prankenthal liegt. Aber er stand mit diesem gemüthlichen Manne, der damals noch im Städtchen wohnte und erst späterhin jenseit Lind-

¹ Das Buchlein steht auch sonst in Zitaten und poetischen Versuchen des Verfälschers vielfach Schillerschen Günst, in dem Zeit, da bei der herrschenden Meinung der Romantiker Schiller erschanden heimlich genannt war. S. S. 31, 32, 35, 64, 67. S. unten S. 67.

² Schiller und Streicher schreiben Derron, nach dem so alle Biographen bis auf E. Paulsen u. Paulsen (1^{te} 205, der schon Daniel Derron betitelt. Gehres u. a. O. 24 hat De Rerra, der Oggersheimer Nekrolog (1813 Nr. 29) dagegen Derron. Vgl. dass D. Ph. Kupfer Der Kaufmanns Derron (Preussisches Museum XIII) (1884 121).

iche Haus (im Frankenthal) an seinem Garten erbaute, in sehr freundlichem Verhältnis". Die Angaben K. Gotha sind für uns um so wertvoller, als dessen „verewigter Vater ein Freund Dethleins war". Dr. M. J. Mörschell in seiner „Geschichte Oggersheims" (im Verlag des Verfassers 1844) macht sich bereits Gotha Korrektur der Lokalsiedlung zu eigen (S. 111 f.), wenn er auch den Aufenthalt Schillers in das Jahr — 1802 (?) verlegt. Daß jedoch trotz Goß und Mörschell sich noch auf Jahre hinaus die Idylle Über-



Einzeliges Gebäude aus Weibach. (Fotogr. Aufnahme von H. Kähler-Schäfer, Ludwigshafen a. Rh.)

lieferung steht, das beweist Josef Ranks Buchlein „Schillerhäuser" (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1856). Die Schilderung, die er von dem Oggersheimer Schillerhaus entwirft, pußt wieder auf das heute noch erhaltene Deutsche Haus an der Straße nach Frankenthal. „Wer von Mannheim her", schreibt er S. 10, „die Hauptstraße durch den rheinpfälzischen Ort Oggersheim verfolgt, der trifft gegen Ende desselben, rechter Hand, auf ein ziemlich kleines Haus, das durch einen Garten von der Straße getrennt ist. Der Eingang in das Haus führt durch den Garten, zur Haus-

thor selbst gelangt man auf einer steilenen Doppeltreppe. Dieses bescheidene Haus, mit vier Fenstern in der Fronte und einigen Dachstübchen über dem einen Stockwerke, wird als dasjenige genannt, wo Schiller im Jahre 1782 sieben Wochen lang (Oktobar—November) als Flüchtling gelebt hat, weil er sich in Mannheim nicht sicher glaubte¹.

Nach Rank war 1856 das Zimmer noch vorhanden, über dessen Einrichtung zu Schillers Tagen er Rührendes zu berichten weiß: „Die Wand dieser Stube war weiß angestrichen und einige zerbrochene Fensterscheiben mußten durch Papierbogen ersetzt werden; auf diesen Bogen las man den Entwurf zu einem neuen Trauerspiel: „Juno Mellier“. Rechnete man das große Bett und den reichlichen Kachelofen ab, neben welchem einige Ballen der „Rüben“ aufgestapelt lagen, außerdem einen großen Hasen Kartoffeln, welche den Freunden abends zur Hauptnahrung dienten, so blieb nur wenig Raum mehr übrig für das andere Zimmereigenthum, das aus einem Tisch und zwei Stühlen bestand.“ Der Stuhl des Dichters hatte keine Lehne, dem Tisch schienen zwei Beine, sodaß er nur Hammers an der Wand befestigt werden mußte. „Auf einem morschen Wandbette befanden sich Bücher von den verschiedensten Formaten, eine Erd- und eine Himmelskugel,“ ein Bierglas, ein gläserner Cebers, dem die Nase fehlte, die Unordnung, die sonst in diesem Zimmer herrschte, soll als Vorstellung übertrffen.“ Sowohl Rank, dessen Schilderung trotz Konkreter im Morgenblatt (Stuttgart 1856 S. 859) und im Mannheimer Unterhaltungsblatt (Beilage zum Mannheimer Journal) 1856 Nr. 189 schon bald darnach (1858) in Johannes Scherr's „Schiller und seine Zeit“ II S. 111. wiederklängt und inzwischen wohl in manche andere Schillerbiographie Eingang gefunden hat. Und doch sind Rank's scheinbar verbürgte Angaben zum größten Teil nichts anderes als eine stark übertriebene Wiedergabe der von Schillers

¹ Von diesen beiden Globen wird berichtet „Das Schillerbuch“ von C. v. Warsbach (Wien 1874 unter Marg. 363): „Als Schiller in Oppenheim als Flüchtling lebte, schenkte ihm ein Hausbesitzer, der er bewährte, ein Erd- und Himmelskloben. Diese beiden Globen waren im Besitz des K. von. Notar Henck in Landau. Rank, dem Verleger der „Schiller-Hilfsur“, ist es gelungen, einen dieser Globen, die Himmelskugel, für das Schiller-Haus in Weimar zu erwerben und als Neugabe Geschenk dahin abzugeben. Herr Henck wollte das schätzbare Besitztum unentgeltlich dem Andenken des großen Dichters.“ (Deutsches, Frankfurter Unterhaltungsblatt 1857 Nr. 5.)

Jugendfreund Scharffenstein in seinen „Erinnerungen“¹ geschilderten Verhältnisse des Städtigarter Junggesellenberns am Kleinen Graben. Zum Teil mag auch in Epke Bericht das Deutsche Möbiliar mitaufgezählt sein; sicherlich ist es nicht die Einrichtung des Fremdenzimmers im Viehhof. Heute erscheint es fast als verlorne Liebesnäh im alten Viehhof nach Schiller-utiquien zu suchen². Außer einem über angenommenen Exempelspiegel, den der Dichter schwerlich besitzt haben kann, ist an Erinnerungsgegenständen nichts vorhanden, was mit Schillers Anwesenheit in begründetem Zusammenhang gebracht werden könnte. Wohl hat die plötzliche Nachricht des historischen Eckzimmers wiederholt mit Schillerbikiniern geschmeckt, allein auch dabei mißt man unsere Gläubigkeit eine starke Probe zu. Erst am 19. November 1889 datiert gesandte Lithographie (Chr. Bach-L. Bach) trägt auf der Rückseite folgende Widmung: „Friedrich

¹ Siehe (jetzt bei) J. Hartmann, Schillers Jugendfreunde, S. 215. „Nach und nach lag der Mäxer (= Schiller) am historischen Himmel zu sinken an. Ich erinnere mich, daß einige Stunden (nicht vergessend) bei einem so schönen Epkepaß vor dem Quartier angefahren kamen, zum Beispiel Leuchterding a. a. W. Sie schmeichelte mir seiner Zuspruch nicht-her dankte, wie er doch im ersten Augenblick nicht sehr erfindend, wenn man selbst auch so dem großen, nichts weniger als dazwischen lagert, in einem nach Teich und seinen stinkenden Leuten, wo jeder einem großen Fisch, zwei Banken und eine an der Wand hingewandten schmalen Gendarme, angestrichenen Haaren u. a. w. nicht auszuweichen war, als in einem Eck ganze Ballen der „Kleber“, in dem untere von Heulen Erbsen und von Herrn Fellern, Bontellern u. a. w. untereinander.“ Man erkundigt sich die Handlung. Heute noch in Oppenheim lebende Übersetzung macht den Dr. „Peter“ Schmidt — so hieß auch Schiller genannt — und Bruch-Wolf gar in Karlsruhaden, die sich dem Mundvorn in der Erinnerung auf den Oppenheimer Feldern zusammengefallen hatten. Vgl. meine Friedrichsbiografie Schiller und Oppenheim“ in der „Pfälzischen Rundschau“ 1905, 16. März. Manuskripten Gendarmenblätter VI (1905) Sp. 111.

² Schon 1856 heißt es im „Morgenblatt“ S. 255 (C. v. Wurche Schillerbuch Mag. 2789): „Da (im Viehhof) ist noch keine Spur mehr von der ehemaligen Einrichtung, bis Oppenheim, der es des großen Dichters erinnere. Von der Familie Schick (s. unten S. 21) ruht niemand mehr in Oppenheim, dessen Tochter, eine Witwe Schumann, aber lebt noch in Garmersheim und bewahrt als einzige Reliquie von Schiller ein kleines Mädchen.“ Nach einer weiteren Note im Morgenblatt (1865 S. 1169) wurde dieses Rädchen der Jünger Schumanns Frau Frau Schumann von einem Gang nach Frankfurt mitgebracht und soll „so geschmacklos gewesen sein, daß man sich höchlich ärgerte wieder, wie es so lächerlich gebildet Mann, ein so großer Dichter, ein derartiges Gesicht haben konnte“ (1). Daß es im Viehhof so „gegründet, wie Epke, gewesen, dagegen liegt Frau Schumanns „energisch Ver-
weigerung“ da.

von Schillers Bildnis, gestiftet an seinem 100. Geburtstag in dessen Wohnkammer zu Oppersheim durch Christian Leuchsenring, Kgl. bayern. Notar in Ludwigshafen a. Rh., zur Erinnerung an den Besuch, welchen dessen Großvater *François Michel de Leuchsenring*¹ aus Paris im Auftrag seines Freundes J. W. von Goethe

¹ *Franz Michael Leuchsenring* (französisch: *Leysring*, *Leusing* oder *Leusung*), geb. 13. April 1748 zu (Jungen-)Kandel in der Pfalz, jenseit des Rheins einer wohlhabenden Eltern aus guter Erziehung. Sein Vater, Johann Philipp L., war Apotheker; seine Mutter hieß Maria Katharina Jung. Franz Michael war das jüngste von sieben Kindern (Johann Katharina, geb. 3. März 1750, Johann Ludwig, geb. 18. März 1752, Johannes, geb. 1. März 1758, Johannes, geb. 5. Aug. 1765, Johann Michael, geb. 29. Juli 1771, Johann Conrad, geb. 17. April 1782). Mit dessen dem Akten der Gemeinde Kandel aufgenommen Angaben, deren Kenntnis aus Herr Karlheinz Metzler in Kandel gelangt sein sollte, ist die Frage nach dem Geburtsort L. geklärt sowie sein Geburtsdatum zum ersten Male mitgeteilt. Vgl. J. Köller, Zur Kenntnis F. M. Leuchsenrings (Bismarck-Archiv XIV [1899] S. 117). Auf der Universität Straßburg (?) gebildet, dann zum bismarck-darstellunglichen Hofrat ernannt, begründete er im Herbst 1769 als zweiter Hofmeister des Erbprinzen Ludwig nach Leyden, England, Paris und in die Schweiz. (Forscher des Erbprinzen Ludwig und des Prinzen Georg war Christian Friedrich Petersen, Georg Wilhelm Fr. [1744–1804] jungerer Bruder, auf Philipp Varnhagen geworden. Georg Wilhelm unterrichtete die jüngsten Söhne Ludwigs IX., Friedrich und Christian, die er 1774 nach Straßburg begleitete. S. unten S. 32, 99.) Später machte L. viele Reisen und eigene Reisen. Er kam mit Goethe, Lessing, Wieland, S. v. La Roche, Herold, Karl von Flachsenberg, Lavater, F. H. und J. G. Jacobs, Herder u. a. in Bekanntschaft, die aber fast sämtlich bald mit ihm brachen, weil ihm niemand traute. Er führte eine regen Briefwechsel mit aller Welt, seine Schatzkammer war berühmt. (Vgl. über diese Seite der Zeit Goethe, Eckermann und Wieland II, Die J. Friedrichs, Lessing und Goethe S. 21.) Er begründete das von den Zeitgenossen sehr geschätzte „*Journal de l'étranger, ou observations de l'étranger et de son pays*“ (St. Omer, Paris 1775–79). Im Jahr 1782 kam er nach Berlin, wo er eine Zeitlang (1784) Intendant des Erbprinzen (Friedrich Wilhelm III.) war. Er wurde mit Nicolai, Herder und Mendelssohn sehr genau bekannt. Hier blieb L. über ein Jahr, wozu „*par contrat*“ (F. H. Jacobs Briefwechsel I 298) die Tochter des jüdischen Geheimrates Ephraim baron, wofür er mit Mendelssohn verlobt, kam später wieder und unterhielt sich mit Nicolai, um sich bald wieder mit dem auseinander. Bei der preussischen Hofdame Friederike v. Saldern schließlich verlobt, verließ L. das Deutschland und lebte mit 1790 königlich in Paris, wo er Anfang Februar 1817 starb. Vgl. K. Goepfer, *Gründung IV* 17 204 f. F. H. Jacobs sagt von ihm in einem Brief an Goethe (Briefwechsel I S. 284): „Er ist ein Mann von sehr vielen Gatten, aber beständig mit einer oder der anderen Gattin bei der Schreibmaschine beschäftigt.“ S. auch R. Zappert, *Ant. F. H. Jacobs Nachlaß* I 34 ff. 77, 83, 143. Goethe hat ihn in dem Festnachspiel „*Peter Frey*“ auf die beste Weise geschildert.

Er will überall Berg und Tal vergleichen,
Alles Reine mit Gift und Kalk vergleichen —
oder lieber im „Innmarktsaal zu Plundersbach“.

Macht all die gute nachklingend,

Die Schweiz in Linsen zu rollen.

im Jahre 1783 dem großen Dichter in diesem Zimmer abgestattet hat. Oppenheim, den 10. November 1858.“ Zu Schiller kann Goethe diesen Herrn (v) L. schon deshalb nicht geschickt haben, weil er von Schillers Aufenthalt in Oppenheim nichts wollte.¹



Das Reichsstar-Haus

Photogr. Aufnahme von Otto Meiß in Oppenheim

A. v. Arnim nennt ihn in dem Roman „Armut, Bräutern, Schuld und Rache der Götter Dolores“ zum Vorbild des Predigers Frank und Verfassers v. *Feuer* (Dietrichsgeheißes und vermaacht Schriftens (Menschen 1811) IV S. 150 ff.) sagt von ihm: „Doch wurde er durch sein natürliches Etwas, Thätigkeit und Verstand und durch die Bedeutung, welche er sich auf diese Weise von seinen Ungerechtigkeiten gleichsam erborgte, denen bald unbegrenzt, er verlor sich durch Ausmaßlichkeit, so der seinige nicht verlor, konnte, und man wurde seiner Tugend um so überdrüssig, als man zu entdecken glaubte, daß er nur eigenen Tadel nachherverbringen und nicht, sondern nur von dem Dasein der andern wolle.“ Das Leben und Irdische Leichenwage in Hergensberg, wo der „große“ Landgräfin Karoline von Hessen und ihr weibliches Gefolge ein Sommeraufenthalt nehmen, schildert F. H. Jacobi (Kaiserin Elisabeth 15. 43 f.) in einem Briefe an Sophie La Roche (12. Juni 1779): „Wahrscheinlich geht unser Leben jetzt in Regensburg, in einem herrlichen andern Hause, hinter der Cyrenischen Ziegeln, und wieder, von ihrem Lächeln begleitet, neben dem Chamäleon und Rosenblüten — Welch eine ansehnliche Schöpfung!“ — Vgl. Franz Muncker in der ADB und Dr. Albert Hirschowsky, Goethe I 148 f.

¹ Damals war schon C. F. Müller bei der Unterhaltungsbildung zum Landauer Anzeiger 1848 Nr. 134 (24. Oktober), Nr. 136 (1. Nov.),

Auch hier ist wiederum Schafferszitat die Quelle, der in jenen „Erinnerungen“ auch von einem Besuch Leuchtersings bei Schiller in Stuttgart am Kleinen Guben berichtet: „Ich erinnere mich, daß einige rasende (nicht vagierende) bei uns in schönem Equipage vor das Quader angelahert kamen, zum Beispiel Leuchtersing ...“ (8 oben S. 11).

Wenn wir von Oppenheimer Schillerbläsern sprechen, müssen wir auch erwähnen, daß neben dem erlesenen Schülerhaus (Viehhof) die lokale Tradition heute noch ein zweites



Gartenhaus im Oppenheimer Guben

(Photogr. Aufnahme von Friedrich Guben in Stuttgart) 8

kennt, das, wie unser Bild zeigt, sich als ein reizendes stützengetragenes, trampeltziges Gartenhaus darstellt. Es ist teilweise in die Stadtmauer hineingebaut und liegt im Garten des Herrn Gärtnereibesitzers Konrad Homann. Hier soll Schiller, vor dem geschwollenen Verkehr im Viehhof fliehend, in stillerer Gegend an Luise Millerin¹ gedichtet haben. Die früher auf der Rück-

¹ Die eigentliche Nadenachst der Luise Millerin (Kühnle und Liebe) begann erst in Oppenheim, woselbst das Pöbelstümpfer gegen den

selle gelagerten, jetzt vermaagerten Fenster boten eine schöne Aussicht nach dem Harzgebirge.

2. Oggersheimer Freunde- und Bekanntenkreis

Mal zu dem vielen, was den Menschen Schiller seinem Volke so nahe gebracht hat wie sonst keinem der deutschen Dichterfürsten, gehört sein Freundschaftsverkehr, was er in diesem während eines kurzen, unendlich reichen Lebens gegeben und empfangen hat.¹

„Von Freunden konnte Schiller oft zu viel erwarten“, sagte seine Schwägerin Karoline v. Wolzogen; „aber sein schöner Verstand lehnte immer nur Billiges, zum Maß und seiner Ansicht zurück. Nie hat er schonungslos ein Verhältnis der Freundschaft zerriesen; Vertraulichkeit, auch wenn sie aufgehört hatte, blieb ihm heilig.“ Diese Worte Karolines finden vielfache Bestätigung an Schillers Fluchtgenossen und Helfer, Andreas Streicher.²

Er war als der Sohn unbemittelter Eltern am 13. Dezember 1751 in Stuttgart geboren. Bei einer akademischen Schulprüfung in der Mittelschule am Ende November 1769 war ihm Schiller unter der Schar der Zugänge aufgeführt, im Frühjahr 1771 wurde

11. Oktober 1782 an ihm. Gegen den 26. Oktober streut sich im Parnass, als der größte Teil der neuen Druenen bereits vollendet folgte. Ob in der Zeit zwischen Abkürzung der neuen Bearbeitung des Parnass und der gegen Ende November folgenden wiederholten Abkürzung Schiller ganz ruhig geblieben an seiner Later Maffius Fortsetzung, wissen wir nicht (H. Dänzner, Schillers Kabale und Liebe. Leipzig 1878 S. 20 f.). Nach zeitlichen und stilistischen Anspielungen, wie sie R. Kraus (Vorlesung. Vortragsführer f. Literaturgeschichte N. F. XIV (1900) S. 197 ff.) und J. Proch (Marbacher Schillerbuch II (1907) 126 ff.) in Bezug auf Wartburg in den beiden Druenen nachweisen, stehen wir bei dem nachbegründeten Oggersheimer Aufenthalt versichert. Ob man mit Dr. L. Heilmann (Festsch. zum 100. J. des 13. Mai, Nr. 11 ff.) und Mannheim (Geschichtsblätter II (1901) 46, V (1902) 165 in den „Festsch.“ Kabale und Liebe I 2) eine Anspielung auf Mannheim sehen will, ist dahingestellt.

1. S. J. Hartmann a. O. S. 4. 5.

² Biographie Sie zuerst in der Allg. musk. Zeitung (Leipzig, Reichenh. und Hirsch) XXXVI (1846) Nr. 7, zuerst abgedruckt in L. v. Maffius Schillerbuch II (1887) Biographie von M. Götze in Allg. musk. Zeit. XXXV (1845) Nr. 21. Vgl. ferner L. Spindler, Wilmanns, Bilder von der Schillerzeit S. 17 ff. und J. Heilmann, Schiller. Jugendfreunde S. 299 ff., Mannheimer Geschichtsblätter VI (1904) Sp. 136 ff. (Schillerfreund). Das Kloster wurde vom Verlag J. G. Cotta Nachfolger in Stuttgart gütigst überlassen und an J. Hartmanns Werk „Schiller. Jugendfreunde“ rei-

er sein Freund. Bald verging selbst ein Tag, an dem die Freunde sich nicht gesehen oder gesprochen hätten. Streicher war kein Karlschüler, er widmete sich vielmehr der Tonkunst und sollte bei K. Ph. Emanuel Bach in Hamburg seine Ausbildung als Musiker erhalten. Die Reise dahin war für das Frühjahr 1783 geplant; mit Schillers Plüchtlern verknüpft, „wollte er es jedoch bei seiner Mutter dahin zu bringen, diese Reise schon im September 1782 machen zu dürfen.“ Wie er dann mit Schiller sich und statt nach Hamburg zu reisen mit ihm zusammen in Mannheim und dessen Umgebung lebte, das hat uns Streicher ausführlich



Andreas Streicher

und ergreifend in seinem Buche geschildert. Mittleres, wie er war, blieb Streicher nach Schillers Absenz ein Asyl nach Bauerbach zunächst in Mannheim, wo er als Musiklehrer sein Auskommen fand. Nach mehrjährigem Aufenthalt in der Rheinstadt wandte er sich nach München, wo er bald ein beliebter Klavierlehrer wurde und sich mit Kompositionen beschäftigte, die z. T.

waren. Das Original der Briefe von L. Klein ist im Besitz des Ersten Fürst Streicher in Wien, ein Abguß (Gipsdruck des Erbs) im Stadtgeschichtlichen Museum in Mannheim. Schillers und Streichers Freundschaft ist durch zwei Briefe zwischen Schiller und Streicher auf der Flucht Gegenüberstellung von Th. v. Ger., Geschichte von H. Wagner, und Schiller mit dem frommen Streicher in der Dürerbörge in Oppenheim. Originalzeichnung von E. Hartmann, Geschichte von J. G. Heyl, des Joh. Scherr, Schiller und seine Zeit. Leipzig, G. Wigand, 1859. Bd. 18, 12.

im Stich erschienen und ihm Anteil an einer Musikalienhandlung verschaffen, teilweise noch ungedruckt in der K. Hof- und Staatsbibliothek zu München ruhen. Sein Beruf führte ihn öfter nach Augsburg, wo er Nanette Stern (geb. 3. Januar 1768), die Tochter des weltlich geschätzten Orgel- und Klavierbauers Joh. Andr. Stern, kennen lernte und 1794 zur Gattin nahm. Die Pianofortefabrik wurde nun nach Wien verlegt; hier erwarb sich Streicher rasch den Ruf des ersten Klavierlehrers der Kaiserstadt, widmete sich bald aber ausschließlich der Fabrik und lebte im regen Verkehr mit den musikalischen Größen Wiens, so Beethoven, um daneben auch junge Talente, wie Karl Czerny, Franz Lachner u. a. in ihrer musikalischen Laufbahn zu fördern. Aus seinem Haus ging die heute noch blühende „Gesellschaft der Musikfreunde des österreichischen Kaiserthums in Wien“ hervor. Auch widmete er sich mit Erfolg der Verbesserung des Kirchenorgans in der Wiener evangelischen Gemeinde.

Gesunden haben sich Schiller und Streicher, seit der Dichter Mannheim im April 1785 zum zweitenmal verlassen, nie wieder und erst 1796 wurde der Verkehr noch einmal mit zwei Briefen in der alten freundschaftlichsten Weise aufgenommen, die um so denkwürdiger sind, als durch das Schreiben des Dichters¹ das bis zu da geheuerte Vorurteil, er habe den Wert und die Dienste seines Flachgengenossen nie recht gewündigt, glänzend widerlegt wird.

Schiller schreibt:

Wien, den 8. October 1785

Mein Freund und hochachtungsvoller Freund!

Obgleich ich nicht ganz u. halbes Jahr Wien, so viel ich eine sehr angenehme Stadt dünke. Doch Sie muß noch einer persönlichen Treue, und so man in geliebte Entfernung sich nicht verweisen haben, daß Sie immer mit Ihnen verbunden, und mit der glüklichen Erinnerung leben, rühet nicht laß, lieber Freund, und ich kann Ihnen auch aus meiner Gasse mit Wohlbehagen schreiben, daß wir im Juli unsere Jahresversammlungen, und Ihre herrliche Musikwerke an sich. Ihre persönliche Treue gegen mich und Ihre auf jeder Weise unterstützte Liebe zu uns haben Vertrauen finden sich.

Wie erjehen Sie mich, lieber Freund, mit der Geduld, daß es Ihnen wohl geht, daß Sie mit Herrn Schöcher zufrieden sind, und nun auch in Göttingen bei hiesigen Eltern glücklich. Wirklich hat mir Ihre seit 6 Jahren so Wohl gemachten, und ich kenne, die Wohl eines Schwestern Kindes und eines hochachtungsvollen Freundes, so viel

¹ Fritz Jurek a. a. O. IV Nr. 408.

In neuer unabhängiger eigener Lage ein ganz glücklicher Mensch sein, wenn ich aus dem Glauben, bei mir in lange hinausgezhlt, meine Gefährden gerötet hätte. Jakobin macht ein solches Gerücht, und der angesehene Stand der Kpfelung nach hören Verfall noch ganz bei mir, und ich habe mich in mein Gerücht.

Siehe hier Jakobin neuer Gefährden liegt noch nicht beim Glauben, das Sie zu unternehmen, und nicht mit alle in Glauben, Sie bruchstckliche Gertung angestehen. Aber man hat versucht es, wenn Sie wirklich angestehen, und was Sie ist, so ein Tufel der nicht zu Glauben ist, und nicht auf Glauben bei Gott und nicht. Das ist die erste Erfahrung in dem unabhängigen die Glauben machen nicht, nicht beim Gertung, und nicht nach die nicht angestehen kann sein Glauben, nicht gleich ist und kann zu Glauben. Ich habe Ihnen angestehen nicht Glauben, bei die in Glauben, was man nicht zu Glauben nicht, was sehr angestehen Gefährden nicht Glauben.

Siehe Sie nicht, man Glauben nicht, und nicht die nur zu Glauben. Sie Glauben.

Sie nichtig nichtig

Glauben.

Es geht Glauben nicht, Tufel in Glauben.

Endet auch der nachweisbare Verkehr mit diesem Brief, so hat sich doch Strecker freie Sorge um den Freund bis lange über dessen Tod hinaus erstreckt. Bereits genug ist uns sein treffliches Buch, das drei Jahre nach seinem Verfassers Tod (23. Mai 1838) im Collaschen Verlag erschien. Das Werner Geschäft aber hält, die Namen Stein und Strecker im Gedächtnis erhaltend, heute noch.¹

Nach Andreas Strecker ist im Oppenheimer Bekanntenkreis der Kaufmann des Ortes Jakob Derrn² zu nennen. „Er war ein Mann, mit dem sich über mancherlei Gegenstände sprechen ließ, da er ein sehr großer Freund von Büchern und, zu seinem nicht geringen Nachteil, ein wirklich aussthender Philosoph war.“ Ja, er beschäftigte sich „weit mehr mit Politik, Lrrerei, besonders aber mit Aufklärung des Landvolkes als mit dem Vertrieb seiner Waren. Seinen Elter für das Wohl der Landente, die bei ihm Zucker, Kaffee, Gewrre oder andere ansehnliche Sachen kaufen wollten, hielt er so weit, daß er ihnen oft recht dringend vorstellte, wie schädlich diese Dinge sowohl ihnen als ihren Kindern seien,

¹ Erwähnung verdient vielleicht hier auch, daß bei dem jährlichen Markt in Mannheim am 3. Konvent (2. Juni 1807) Theodor Streickers, eines Urkunds von Schtzen Pflichten, großes Geschenk „Kampfen der Mren“ seine Ausstattung stiftete.

² Vgl. Strecker, Schtzen Pflichten (Herausg.) S. 181, 182 ff. Nach Othron a. a. O. S. 24 war Derrn früher Reimer.

und daß sie weit klüger handeln würden sich an die geringen Mittel zu halten, welche ihnen ihr Feld, Garten oder Viehstand liefern könne. Daß solche Ermahnungen die Käufer eher abschreckten als herbeizogen, war ganz natürlich. Aber Herr Derrin, als todager¹ Mann zwischen 40 und 50 Jahren, der ein kleines Vermögen besaß, kümmerte sich um so weniger darüber, je schneller er durch das Geldspiel seinen Lastern im Leben oder in seinen Betrachtungen gestört wurde. Das Gesicht des Mannes war aber von der edelsten Art, und eine große Bescheidenheit machte seinen Umgang äußerst angenehm. Er brachte auf eine sonderbare Art im Erlernen, was denn eigentlich die Herren Schudel und Wolf waren, die in seiner Nähe wohnten, und deren Bekanntschaft er schon lange gewünscht hatte.

Es wurden nämlich bei der glänzenden Abänderung des Piesco die früher geschriebenen Seiten gar nicht mehr beachtet, sondern wie jedes unmitte Paper behandelt. Mit diesen sowie mit vielen Blättern, worauf die Entwürfe zu Louis Millevin verzeichnet waren, wurde nun nichts weniger als schonend verfahren, was dann die Gelegenheit gab, daß die Frau Wirtin — die mit einer sehr großen Neigung zum Lesen ebensowohl Neugier für alles Geschriebene verband — diese Blätter, deren Sprache ihr ganz neu und ungewöhnlich schien, sammelte und solche zu Herrn Derrin brachte, welchen sie stöhnend sprach, um ihm ihre hässliche Leiden zu klagen oder durch ein geliebtes Buch sich Trost und Vergessenheit zu verschaffen. Dieser zeigte den Fund seinem Verwandten Herrn Kasimир Stein in Mannheim, der eine sehr reiche und in allen neueren Werken der Dichtkunst ganz eintreffliche Tochter hatte.

Streicher war von Stuttgart aus Herrn Stein empfohlen. Die Blätter wurden ihm vorgelegt, und demjenigen, was mit der größten Standhaftigkeit jedem Manne verweigert worden wäre, wollte das schmeckelnde Mädchen allmählich herauslocken. Herr Derrin dem unter Gelobung der besten Verschwiegenheit dieses Geheimnis

¹ In dem oben erwähnten Oppenheimer Stiefelski erscheint Derrin als „Jean de Charlotte May“, er hat also wohl erst nach 1793 geboren. Derrin stammt aus Oppenheim, wie der Stiefelski bezeugt (s. h. Oppenheim) und wie auch aus den von F. Roth (Bekanntschaft des Presbyterialrathes Albertus von XII (1805) S. 34) angeführten Auszügen des Oppenheimer Kirchenbuchs hervorgeht.

auch anvertraut wurde, unterließ bei dieser Gelegenheit nicht seine hohe Achtung für ausgezeichnete Dichter oder Schriftsteller auf das herzlichste kund zu geben. Mit wahrem Eifer hat er um Erlaubnis die Bekanntheit eines noch so jungen und schon so berühmten Mannes machen zu dürfen, und erhielt solche um so williger, als für Schiller und seinen Freund eine zutreffende Unterhaltung in den trüben, schüßigen Novemberenden eine wahre Erquickung war. Die Freundschaft und Achtung für Herrn Denzle erhielt sich auch noch in den anschließenden Jahren¹. Als Schiller von Oggersheim abreiste, hat er dringe Diplome, die er mit Preisen auf der Stuttgarter Mittelschule erhalten, dem Herrn Denzle als Andenken zurück, der sie selbst weder ansehn noch schon mehrfach erwähnten Pfälzer Schriftsteller Karl Geib (1777 – 1862) schenkte.² Aus dessen Händen gelangten sie in den Besitz des Konstanziener Prof. K. G. Geib in Tübingen. Deren hat in seinen späteren Jahren, vermuthlich in seinem Ruheort, dem besprochenen Hause an der Straße nach Frankenthal, vorwiegend seinen Lieblingsgattungen gelebt, wie man wohl aus dem Titel *Notizen der Jahre* schließen darf, den die freundschaftlich abgeklärte Todesurkunde in den Oggersheimer Sterberegistern aufweist. Jacques Denzle starb demnach am 16. Juni 1813 im Alter von 70 Jahren. Er war also etwa 1743 geboren und im Jahr 1782, da er mit Schiller verkehrte, noch nicht ganz so alt als Streicher vierzig Jahre später ansetzt. Schiller hat, wie aus seinem Briefe vom 8. Dezember 1782³ hervorgeht, auch in Heuerbach noch Denzles gedacht, und daß er ihn auch nach seiner Rückkehr nach Mannheim im August 1783

¹ Nach Geibs Erzählung im *Reise-Handbuch* von S. 143. Karl Geib hat im *Archivbuch* Neues Archiv für Philologie und Pädagogie V (1886) Sp. 43 näher darüber berichtet. S. Anhang VII. Auch Müller aus der letzten Fassung des *Piscon* sollte in Geibs Besitz gekommen sein (H. Bockberger in seiner *Piscon-Ausgabe* (Königsheim Nekrolog-Interpret) XXXVIII). Viellinski befand sich auch der „Teufel Amor“, der von Streicher erwähnt worden scheint, unter den zu Oggersheim zurückgelassenen Sachen. J. Minor II 23.

² Vgl. über K. Geib und seine Familie die dachsteinwerte Schrift von H. Guckard und W. Körner, *Der Dichter und Schriftsteller K. Geib und die Familie Geib von Landshorn, Frankenthal 1892*, bes. S. 64, ferner W. Köhne *Philosophisches Museum* LXIII (1906) S. 34 und meine *Revue* ebenda S. 149 ff.

³ Fr. Jones a. a. O. I Nr. 45.

bei seinem Besuch in Oppersheim aufgesucht,¹ ist mehr als wahrscheinlich.

Neben Derrus ist schließlich der Familie des Viehhofwirtes zu gedenken, der seine ruhe, harte Gastfreier Frau und Tochter, die sehr stark und freundlich waren, öfters auf die heftigste Art empfinden ließ.² Wir haben schon oben gehört, wie Frau Wirtin in ihrer Not oft bei Nachbar Derrus Trost und Hilfe suchte. Manchmal mag Vater Schuck³ höflich auch mit einigen Reicht gepöbelt und gelacht haben, als in den letzten Wochen seines Aufenthalts das Freudenpaar auf Borg lebte und auf der schwarzen Wirtsstiel recht skaberlich mit Kalde geschrien stand, was die Herren Schuck und Weß täglich verschacht hatten:

Ich sag', wie ein heisses Handwerk treibt,
Gedichte macht und Komödien schreibt,
Muß Geld erst haben, wie's Feller die Kuh,
Sonst ist er ein Narr und ein Lump dazu.⁴

Doch hang er in seiner Schule einen guten Kern; sonst hätte er wohl statt seines Angehörigen Schiller, den einen flüchtigen Gast, der keine große Zeche machen konnte, gar bald vergessen und nicht den Dichter das nächste Jahr „auf eine Art

¹ Fr. Jansz u. a. O. I Nr. 85. Anhang IX.

² Vgl. Schillers Flucht (Berlin) S. 107.

³ Nach Frankenhäuser Kirchenbuchem heißt der Wirt Josef Heinrich Schuck, der Wirtin Johannes Elisabetha geb. Behrer aus Sporn, die Tochter, von der Stachar spricht, ist wohl die am 26. Januar 1785 geborene älteste Kind des Wirtsheutens Johannes Elisabetha oder der am 18. Juli 1780 geborene Maria Magdalena. Die übrigen Geschwister mit Joh. Kraus (Monats d. Frankenthal Albertusverein XII (1902) S. 197) mit

⁴ So heißt die Carl Weinbrucht in seinem dreiwertigen Lustspiel (in Kaffeehaus) „Doktor Schmidt“ sagen, der 1798 die Oppersheimer Episode dramatisch verarbeitet hat. H. Hübner und Glynz Ze f. d. deutschen Literatur XI (1877) S. 726 bemerkt darüber: „Man kann sich das Gefühl nicht vorstellen, als an der Luft Schiller durch viel zu viel und wenig gewiesen, um an der dem Staat für ein Lustspiel zu schöpfen. Der Verfasser scheint dies übrige selbst gefühlt zu haben, denn er läßt den unglücklichen Flüchtling Schiller nur vorübergehend im letzten Akt auftreten.“ Im gleichen Jahre hat Theodor Gunkel den gleichen Stoff zu einem, wie der Verfasser aus urteilt, wiederholt mit günstigem Erfolg (in Kaffeehaus, Mannheim) aufgeführten dramatischen Lustspiel behandelt, das leider noch nicht gedruckt ist. Ihm ist seine letzte unser Phylor Dichter C. F. Müller-Pollack mit einem „Schiller in Oppersheim“ (Lands: 1896). Übrigens hat schon Dr. L. Eckardt in seinem dramatischen Gedicht „Friedrich Schiller“ (Jena 1834) A. Bröcher auf die Fiktion gebauert und außerdem Max Oppert in seinem gelungeneren Drama „Flickwort, der arme Dichter“ (Hildesberg 1902).

„empfangen, die Schiller nicht sehr geküßt hat.“ „Es ist etwas Freudiges von fremden Leuten nicht vergessen zu werden,“ schreibt Schiller darüber an seine Bauerbacher Freundin.¹

3 Zur Geschichte der Oggersheimer Schillerverehrung

Es ist schon oben erwähnt worden, daß P. A. Pauli allern Anschein nach zuerst in begeisterten Worten den Aufenthalt Friedrich Schillers in Oggersheim gedenkt. Gehres und Mörckhell haben im engsten Kreise, Blass,² Weiß³ und vor allem Grieb und Becker über das Weichbild Oggersheims hinaus das die ganz erschlafene, aber teilweise solchen Spuren folgende Interesse in der Heimat wege gehalten und neu belebt. Erst um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts hat Oggersheimer Schillertreue auch die schlafriche Denkmälerstadt erhalten. Damit war Oggersheim eingereiht in die große Zahl der Städte, die fern und nah den Dichtertesten in Stolz und Ehr' geküßt.⁴ Und ist es auch nur eine schlichte Taube, die den Wandrer zu Oggersheim zu Schillers Aufenthalt

¹ Vgl. F. Jonas 186: 88. Anhang IX. — Der Hagenheimer Freunde und Bekannten haben wir bei unserer Beschreibung mit die bayrische Pfalz hier nicht gedacht.

² Friedrich Blass, Träume und Schläum vom Rhod 1, S. 128 f.

³ Franz Weiß, Die malerische und romantische Pfalz 1, S. 162. A. Becker, Die Pfalz und der Pfälzer, S. 56, der nach K. Grieb Blass' falschen Bericht korrigiert.

⁴ O. Weddigen, Die Ruhestätten und Denkmäler unserer deutschen Dichter. Darunter besonders gedruckt „Das Manns Schiller“, Das letzten Leben, seine Ruhestätte und Denkmäler. Halle 1905. Wir versichern bei dieser Gelegenheit, daß im Schillerjahr 1905 auch Ludwigshafen a. Rh. ein Schillerdenkmal erhielt. Sonst bleibt der Denker, wie ihn sein Jugendfreund Danneberg vorwagt hat, bei den Ufern des Rheins, das er in den drangvollen Wochen des Jahres 1793 oft abgelehrt überwandert. Vgl. (Friedrich Gumbert) Schillerdenkmäler in Ludwigshafen am Rhein 1905. Ludwigshafen a. Rh., Georg Böller, 1905. Als im Jahre 1859 nach unserer Schwartzenstadt Mannheim beglücklicht in Altkönigsbach Schillerplatz einmündete, da hätte sich das eben kaum mündig gewordene Ludwigshafen auch nicht erschließend genug zu eigener Feier und schied sich Mannheims Festen beizugehen. Bei dem großen Festbankett in „Europäisches Hof“, an dem die Ludwigshafener sich in stofflicher Zahl beteiligten, grüßte der Oberbürgermeister Dittmann in folgendem Trinkpruch der jungen Nachbarnstadt: „Mein Trinkpruch gilt einer Schöpfung des herrlichen Götters der Klärung und Wissenschaft der edle deutschen Könige Ludwig von Bayern, er gilt unserer Nachbarnstadt Ludwigshafen und ihren lieben Bewohnern, in deren Adeln auch das herrliche Pfälzerbild stand und deren große wie wertvolle Interesse an den unseren wir verküßt und verbunden sind. Mannheim grüßt die junge Schwartzenstadt, sie möge blühen und wachsen! Die Stadt Ludwigshafen hoch!“

gemacht, so ist sie uns doch besonders wertvoll dadurch, daß König Ludwig I. von Bayern, ummers vertrieben Primarorgonien Kunstbegießerter Vater, die unmittelbare Veranlassung zu ihrer Errichtung gab. Zeit seines Lebens ein warmer Schillerfreund, begann König Ludwig I. sein Tagwerk nie, ohne in Schillers Lektüre sich gemeinsam zu haben:

Was ich erwache, bevor ich betrete den Kreis der Geschäfte,
 Laß' ich im Schiller saßlich, daß mich's erbebe am Tag.

Und als Schillers Todestag zum 50. Male wiederkehrte, da gedachte der große König des großen Dichters zu Rom mit den schönen Worten:

Ja, du lebst in jeder Jugend, begeistert, veredelt,
 Von Geschichte zu Geschichte, bis an das Ende der Zeit.

Ein Jahr, nachdem der Dichterfreund diese Zeilen geschrieben, erlitt Oppenheim, das der König bei seinem Aufenthalt in der Pfalz wiederholt besucht,¹ seinen lebhaft geäußerten Wunsch nach einem schlichten Erinnerungsmal.² Bald darnach, in dem

¹ Ober Ludwig I. Besuche der Pfalz v. A. Becker, Die Pfalz und Pfälzer S. 381 f.

² S. Marpenblatt 1854 S. 1152. Durch das lebenswichtige Eingegonnenen des Kgl. Bezirksamtes Ludwigshafen a. Rh., dem auch an dieser Stelle ausdrücklich gedankt sei, und vor in der Lage der Begründer-entscheidung zu veröffentlichen, welche die Errichtung eines Gedenktafel an Oppenheim für den Dichter Friedrich von Schiller³ gestattet. Sie ist datiert Speyer, den 9. August 1856 Nr. 34657 P) und lautet:

„Der Kgl. Landkommissar Speyer (zu dem Oppenheim damals gehörte) erhielt den Entwurf der Gedenktafel, welche die Gemeinde Oppenheim an demjenigen Hause, welches der Dichter Friedrich von Schiller im Jahre 1782 auf einige Zeit bewohnte, aufstellen zu lassen beabsichtigt, mit der Bemerkung zurück, daß, da das Hauptmoment von Schillers Aufenthalt in Oppenheim die ihm damals gewährte Verborgenheit bilde und die Behauptung, daß er dort seinen Poesie gezeichnet oder vollendet oder auch ungeschieden habe, noch sehr problematisch ist, es wohl zweckmäßiger sein dürfte, jenen Hauptmoment hervorzuheben und nachfolgende Inschrift auf die Gedenktafel eingeben zu lassen:

In diesem Hause wohnte
 Friedrich von Schiller,
 der Dichters
 in erdachteter Verborgenheit lebend,
 1782

K. B. Regierung der Pfalz, K. d. J.
 gen. v. Hohen

Am 26. September 1856 berichtete der K. Landkommissar Speyer an die K. Regierung, daß die Gedenktafel nunmehr aufgestellt sei. Sie war von dem Bildhauer Johann Hölzer in Speyer gefertigt worden und kostete nach den Oppenheimer Rechnungsbelegen vierzig Gulden. Freundschaftliche Mitteilung des Herrn Stadtrathmannen Wra in Oppenheim.

denkwürdigen Novembertagen des Jahres 1859, schaute sich das festliche Oggersheim stolz um sein Schillerhaus, den Mittelpunkt der damaligen Feste.¹ Damals war es, da wiederum König Ludwigs I. Lied erklang:

Es rühmt sich ein ganzes Vaterland,
Vom Rhein und Main her wo die Jure fließt,
Wie von der Oder bis zum Donaufluße,
Wo wo die Weier sich ins Meer ergießt!
Bleibend steht nur ei ein Gedanke,
Ein Name steht nur aus jedem Mund,
Um Schiller die Gefühle zieht sich malen
Des deutschen Volke, in allem zieht sich's kund.²

Und abermals stützte sich Oggersheim an Schillers 100. Todestag eine Ehrenpflicht des Dankes abzutragen und in der Errichtung eines würdigen Denkmals von seiner Liebe und Verehrung Zeugnis zu geben. So erhebt sich, während des Bäumens in die Öffentlichkeit tritt, Schillers Bronzebild im neuen Oggersheim von Meister Adolf Bernds (Kaiserbäuer) Kärntnerland geschaffen, eine Brunnenschale kreierend, die mit Andreas Streichers Relief und mit Szenen aus dem Epikureer geschmückt ist.

Mögen sich häufig um dieses Denkmal nicht viele scharen, die König Ludwigs I. Regensteinung nach Oggersheim hört, und mögen sie an gewisser Stille zwar trübten Zeit in Schillers Leben gedenken, von der Streicher sagt: „Es gehört eine gewisse Größe dazu so unglücklich zu sein“,³ ja die dem Dichter selbst wieder vorgeschwebt haben mag, als er schrieb:

Nicht muß es sein, wo Friedlands Sterne stehen

¹ Über die damalige Schillerfeier berichten auch Wankhede Schillerbuch Marg. 2075 die Beilage Nr. 26 zur Allgemeinen Zeitung 1859: Von dem „Programm der Stadt Oggersheim zur Schar-Fest des Geburtstages Friedrichs von Schiller (18. November 1859)“ besitzt der Mannheimer Altertumsverein ein Exemplar.

² S. Ernst Müller, Schiller. Ichener aus seinem Leben, gibt eine Geschichte der Schillerfeier. Berlin 1859, S. 202. Die Schillergebäude König Ludwigs I. im „Schiller-Album der allgemeinen deutschen National-Lektüre“ Dresden 1861, S. 53, 54. Am 3. Dezember 1854 schreibt der König an Döllmeier über Schiller: „Daß er nicht verstant war, seine Lage schlecht ist zu haben, wird immer noch Bedauern sein. Von allen Dichtern der neuen Welt habe ich keine und habe ich Schiller am meisten.“ 1854/51 übersetzte er das ganze Don Carlos ins Spanische.

³ W. Fick in Schauer Arch. VII (1878) 422 f.



II

Speyer

Zur 100. Wiederkehr von Saphir's Leichen Todestag
1807 18. Februar 1907

Wenn der große Dichter wirklich mit der Freiburger Ge-
amten- und Gelehrtenklasse der Schüler von Herdern in engerer
Verwandtschaft steht, wie der Freiburger Archivar Prof. Dr. Peter
P. Albert in hohem Grade wahrscheinlich gemacht hat,¹ so be-
trifft Schiller bei seinem ersten Besuch der alten Reichsstadt
Speyer in den Oktobertagen des Jahres 1783 die Wirkungsstätte
eines seiner Ahaas.² Gewiß hat es heißt der jugendliche Dichter
der Räuber wohl known, daß hier zu Speyer Leonhard Schiller
von Herdern zwanzig Jahre lang (1559—1579) Amtmann am
Reichskammergericht gewesen, um von da aus durch Eusebius
Ferdinand II. zu der hohen Stelle des Regimentskanzlers von Tirol
berufen zu werden; nicht die Vergangenheit, sondern die Gegen-
wart lebte den Dichter damals von Mannheim herüber.

¹ Die Schüler von Herdern. Ein Beitrag zur hundert-
jährigen Wiederkehr von Saphir's Todestag von Dr. Peter P. Albert.
Archivar der Stadt Freiburg i. B. Freiburg i. B. 1905, S. 30 ff.

² Ist diese Verwandtschaft noch problematisch, so laßt sich andere,
erweisen den Dichter in eine neue Beziehung zu Speyer. Hier lebte
etwa um 1790, vielleicht schon früher, ein Weib des Dichters, Bieder-
steiner Johann Kaspar Joh. Geboren am 20. Oktober 1767 zu Birsfelden,
war er vielleicht ein Freund des Dichters, dessen Namen er trägt.
Die Wanderschaft wird ihm nach Speyer geführt haben, wo er am 1. August
1790 Bürger wurde und am 20. August 1791 mit Friederike Margarete
Hawerz, Tochter von Johann Konrad H., Richter in Speyer, sich verheir-
lichte. Am 9. Juli 1792 ward ihm ein Sohn geboren, der am 30. Juli mit dem
Namen Johann Konrad getauft ward, aber schon am 1. März 1793 starb. (Ehe-
buch 1771—1795, Taufbuch 1771—1795, Totenbuch 1771—1795) der evan-
gelisch-lutherischen Pfarre Speyer im Stadtarchiv. Bürgerbuch 1754—1793
(Stadtarchiv 177 II.) Das Sterbe der Revolution veranlaßt Johann Kaspar

Es war wohl die besthäutete Speyerer Dame, der das junge Schiller Besuch galt, die Frau, die von ihrem stillen Heim an der Maximilianstrasse aus so viele alte Bekanntschaften zu den neuen der damaligen Literatursphäre anknüpfte, die Frau, die in Goethes Leben eine so wichtige Rolle spielte, Sophie von La Roche, die „liebe Mama“.¹

Sophie Gulerzmann aus Kaufbeuren, geboren am 6. Dez. 1731, war nach kurzen Herrenserfahrungen, von denen sie die Lösung der Verlobung mit ihrem grüßerwachsenen Vetter Wieland am schwersten traf, die Gattin des kurmainzischen Hofrats G. M. De La Roche geworden. Mit ihm, der 1771 vom Kurfürsten von Trier, Klemens Wenzel, zum Geheimen Rat und bald Kammer (1774) ernannt worden, lebte sie in Thal-Ehrenbreitstein bei Koblenz und öffnete ihr Haus allen, was in der literarischen Welt eine Rolle spielte. Dort wurden jene literarisch-literarischen Kongresse gehalten, die aus dem Zusammenleben der damaligen Poeten, Schätgensister und Philosophen besonders anschaulich vorgegenwärtigt sind und deren einer durch den Meister deutscher Poesie und Prosa vorwiegend ist; dort gaben die Brüder J. G. und Fritz Jacobi ein und aus, stahlen Wieland, Goethe, Merck, Heineke, Dameris, Jung-Stilling, Lavater, Baedow, der uns schon bekannte Franz Michael Leuchsenring und viele andere.²

Schiller aus seiner neuen Heimat: Februar 1784 starb er „auf der Flucht vor den Franken in Löffelheim“. Daraus hat sich auch geistiger Anteilung des Herrn Reichsgrafen De. A. Müller in Speyer in Löffelheim nicht verschoben. Unser Speyerer Schiller hatte Mayer Schillers jüngeren Bruder Johann Jakob, der Buchhalter, Hildesheimer und seit 1780 Schulherr in Wittenfeld war, zum Vater. Vgl. Hans Stuchlik Dr. Mayer, Schillergeschichte (Würzburg, Verlagsbuchhandlung Dr. Landt, gestiftet M. F. 207 (1905) S. 174, im Anhang: Beiträge zur Allgemeinen Zeitung 1905 Nr. 41.) Der älteste Bruder unseres Speyerer Schiller war G. Oth. 1754 geboren, „lebte“ 1803, „aus seiner Unvergleichlichkeit, die ihn sogar veranlaßte zu erwidern, geh dem Anschein der Gesamtheit keinen Sinn, was aber unmerklich den Vater des Dichters kühler gegen Hildesfeld gemacht haben.“ Mayer a. a. O. S. 174. Ob die schon im 11. Jahrhundert in Speyer ansässige Familie Schiller, der z. B. Bürgermeister Sebastian Sch. sephard, mit der Familie des Dichters zusammenhängt, erachtet fraglich.

¹ Vgl. L. Ansting, Sophie von La Roche, die Freundin Wielands, Berlin 1854. Weitere Literatur: bei Gundacka IV. p. 25. Rudolf Assmus, G. M. De La Roche. Ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung, Karlsruhe 1898, Literaturangaben S. VII ff. Dr. G. Zimmermann, J. H. Merck & H. G. v. Loeper, Briefe Goethes an Sophie von La Roche und Doffas Bräutigam Berlin 1876.

² In das Jahr 1775 ist wohl auch der Besuch zu setzen, den bei La Roche Johann Kasper (von) Thüringel machte, über dessen Mäzen

zum Besuch ab. Hier fand man, was in Deutschland damals selten, wenn nicht einzig war, einen Mannlichen Seligen, dem als Herrin eine gelehrte Dichterin vorstand und welche anerkannte Größen des geistigen Lebens ihre Schritte lenkten oder verkehrungsvolle Rinde sandten. Frau von La Roche stand auf der Höhe der Literatur, wie vorher im achtzehnten Jahrhundert kaum eine Zeit lang Gottscheds Gemahlin Adalgarde.¹ Von dem Hause La Roche



Sophie von La Roche. Stich von H. Baurmann.
(Aus: Porträtbüch der Frauen 1794 folgebogen)

in Einzelheiten geht es vollkommene Maße, was Sophie in ihrem ersten Roman die Sternheim sagte (II 300): „Sie können hoffen in unserem Hause wechselseitig jede Schaffnung von Tadeln und Tugenden zu finden, die in dem Kreise von etlichen

zur Besichtigung der Stern Moros mit Bayern, Pillars, Schwaben (Jagd Dr. J. W.) Licht verbleibt hat (Münchener Geschichtsblätter VI [1866] 191. Historisch-politische Mittheilungen für 1866 S. 101 ff. 102 ff. Bayern 1867 S. 177 u. a. O.). Als er La Roche von den vielen schriftlichen Baurmannen erzählte, die ihm nach Spanien geführt seien, sagte die Kaiserin zu ihm: „Sie bekommen keine guten Kandidaten, denn die russischen Dichter Mann verfuhr schon Böden und seine Baurmann mehr.“ R. Anton u. a. O. 131.

¹ E. Schmidt, Charakteristiken 193, wo auch mehr über Sophie La Roche; v. auch E. Schen Biographie in ADG.

„Möge uns um uns wohnen“. Zu den interessantesten Gliedern des La Rocheschen Kreises gehörte schon damals auch der kaiserliche Obs. Staatsrat und Konferenzminister Christoph Philipp Wilibald Frh. v. Hohenfeld, zugleich Domkapitular zu Worms, Speyer und Bamberg und Kapitular des Stiftes Wipplien.¹ Er erlitt seine der Eltern, rheinischen Linie seines Geschlechtes, besaß eine gute wissenschaftliche, namentlich naturwissenschaftliche und literarische Bildung, hatte Reisen nach Italien, Frankreich und England gemacht und war ein ungemein lebenswürdiger Gesellschafter. „Mit philosophischem Genie durchdachte er Menschen und Staaten und schätzte und liebte nur Wahrheit und Natur; er schrie in sich selbst nicht die Zufälligkeit seiner adeligen Geburt und seiner Ehrenstellen an, sondern das, was er sich durch unermüdblichen Fleiß an Kenntnissen erworb, und seinen von allen aufgeklärten und edel gezeugten Menschen weichen Charakter; er suchte mit staunem Fülle und stiller Größe Gutes zu wirken und vereinigte in seiner edlen Gestalt Ernst, Würde und Bescheidenheit. Mit diesem vielseitigen Manne verbunden Sophie La Roches Gatten seine gleichgerichteten Neigungen für Kunst und Naturwissenschaft, die er durch Beschäftigung von Malern und Anlegung einer schönen Naturhistoriensammlung beflügelte“.

Als Sophie La Roches Gatte wegen eines frustrierenden Buches, das er geschrieben, bei seinem Herrn in Ungnade gefallen und aus seinen Diensten getreten war, siedelte die ganze Familie Herbst 1760 von Koblenz nach Speyer zu Baron von Hohenfeld über, der gleichzeitig mit seinem Freunde La Roche seine Stellung als Konferenzminister aufgab, auf seinen Rathschlaß zu Gunsten des Freundes verabschiedete und sein geräumiges Haus, die herliche Dompropstei und Domdechanen, bis auf ein Zimmer und eine Kammer, welche er selbst bewohnte, der Familie seines Freundes zur Verfügung stellte. Hier fand man, wie J. G. Zimmermann in seinem Buche über die „Ermählung“ sagt, der vorzügliche Künstler bei der Harke und der Schänkel mehr Ruhe als in seinen schönsten Tagen bei Hofe. Hier führten Sophie und ihr Gatte mit ihren zwei noch unermöglichten jüngsten Kraben und Hohenfeld, der nach Pfaffs Zeugnis gleich einem Schatzkammer unter ihnen

¹ Deutschesfröge und deutscher Rheinischer Antiquariss etc. Weidmann II 3. Coblenz 1851. S. 173 ff. AdB XII 632

wolle, jenes physische, idyllische Leben, wie es uns Sophie in ihrer „Pomone“ (1783—1784) schildert und wie es aus Mercks Buchwechsel (Anhang II, IV, V) hervorgeht. Während der Galle seinen naturwissenschaftlichen Neigungen nachging und zu diesem Zwecke manchen Ausflug in die äußere und weitere Umgebung Speyers, besonders auch in unseren Pfälzerwald (Anhang VII) unternahm, lebte Sophie meist ihrer häuslichen Tätigkeit (Anhang XII). Schon vor der Galle hat auch nicht mehr in dem regen gesellschaftlichen Verkehr wie zu Ehrenbreitstein, so hielt doch manche bestimmte Festschickel in Speyer Einziele, so Pfeffel (März 1783),¹ Herzog Karl August (Dezember 1784), dessen Besuch man schon in Ehrenbreitstein erwartet hatte, und Schillers spätere Gattin Charlotte v. Lengefeld (Anhang XIV). Hier in Speyer besuchte Sophie auch die jungen Schweitzer Johann Heinrich Landolf, der Sohn des gleichnamigen, 1780 gestorbenen Bürgermeisters von Zürich, später selbst Ratsherr in seiner Heimat. Am 26. Aug. 1782 trat er in Begleitung seines Freundes, des Junkers Ecker vom Hausen Hammel, eine Reise an, die die in vier Jahren durch Deutschland, Dänemark, die Niederlande, Frankreich, Italien, Ungarn führte. Das 12 Bände umfassende Tagebuch besitzt der Erkel Geh.-Regierungsrat Prof. Dr. H. Landolf in Berlin, dessen Liebenswürdigkeit ich den auf Speyer und Sophie bezüglichen Abschnitten danke.²

An diesem geistlichen Hause klopfte an einem der ersten Oktobertage des Jahres 1783 Schiller zum ersten Male an. Er war nicht eingeladen gekommen; auf „Mama“ Le Roches wiederholte Bitte führte ihn sein Mannheimer Gönner, der gütigste, für das menschliche Leben der Pfalz ionarghende Buchhändler Schwan in Gesellschaft seiner Tochter Margarete und der Tochter des Hofrats und Sekretärs der Pfälzer Akademie der Wissenschaften Lamey³ bei ihr ein. Und Sophie erlebte ihre Gade nach Gebühr.

¹ Vgl. Anhang 100—1072 S. 209 ff. Durch diese Mitteilungen wird K. Maximilians Vermutung (Epistolae V (1784) 140) bestätigt: „S. auch Schwan, Archiv XII (1846) 201.“

² S. Anhang 81. Aus dem Tagebuch sind bereits gedruckt Abschnitte über Frankfurt, Halle, Witten, Leipzig, Mannheim, vgl. 16. Neujahrsblatt der Pfalz-Kommune. Der Provinz-Anzeiger, Halle 1893, Goetheblatt XII (1892) S. 122 ff., Mannheimer Goetheblätter VI (1896) Sp. 10 ff.

³ Vgl. jetzt A. (remand) S. (mannen), Schiller's Beziehungen zur Familie Lamey. (Mannheimer Geschichtsblätter VI (1904) Schillernummer S. 164). Ober-Schwan v. J. Wier in Pfalz-Jahrb. LXX (1892) 327 ff. sowie J. Draffenbacher in Mannh. Geschichtsbl. II (1902) 141 ff.



„Wir haben in großer Gesellschaft mit ihr zu Mittag gespeist, wo ich wenig Gelegenheit fand sie recht zu genießen; doch fand



Margarete Schiller
Nach dem Steindruck des „Goldenen Schwan“

ich gleich, wenn der Ruf von ihr ausbrach, die sanfte gut geistvolle Frau, die zwischen Föhring und Seehaus sitz und das Herz eines neunzehnjährigen Mädchens hat.“ schreibt Schiller über diesen Antrittsbesuch an seine mittlere Freundin Henriette von Wolzogen.¹ Möglich, daß Sophie La Roche mit einer Äußerung im Novemberheft (1783) ihrer „Femina für Deutschlands Töchter“ sich auf jenen Schiller zu Ehren veranstaltete Festmahl bezieht; sie verrät uns jedoch ebensowenig wie Schiller, wer zu der „großen Gesellschaft“ alles geboten war; doch geben wir kaum fehl mit der Vermutung, daß da neben uns weniger bekannten Freunden sicher die intimsten des La Rocheschen Hauses sich zu dieser ersten Speyerer Schillerleser eingeladen ließen. Da saß wohl mit Schiller an Tisch Sophiens Onkel, ein Lebenswürdiger, intermediärer Gesellschaftler, ein schöner Mann, die Augen voller Geist, die Gesichtszüge edel und menschlich, denn der kunstverständige Domdechant Bruno Franz Christoph Philipp Joseph von Hatten,² der Rektor des Gymnasiums St. Johann Georg

¹ F. Jones 190.

² Franz Philipp von Hatten, ein Neffe des Bischofs Franz Christoph Fürst von Hatten (14. Nov. 1743–20. April 1795), wurde am 13. Juni 1780, nachdem ihm der Papst 1755 eine Dispensation ver-

Hutten,² gemäß auch der neben Hohenfeld La Roche am nächsten stehende Domherr Gebhard von Anton Siegmund Joseph Freiherr v. Beroldingen,³ vielleicht auch der

brüderhafte, nach Domsänger in Speyer ansiedel. Am 4. Mai 1764 wird er zum Priester in St. Germanus geweiht, am 23. desselben Monats zum Seelsorgerpriester. Am 21. Juni 1776 wird er nach länger, schwermütiger Willkür Deutsches. Er hatte die Deutsches vom Grunde neu auf und ab, den 28. Nov. 1780. Der Quellensatz bei P. X. Römeling. Geschichte der Bischöfe zu Speyer II 561. Die Eigenschaft, von dem Goethe (Brief an Frau v. Stein, Anhang I) und Sophie La Roche (Pomona 1785 S. 432) spricht, hatte der Bischof Franz Christoph v. Hutten fastenlosens vom Neffen, dem Domsänger, in Hohenfelden Besitzes abgewiesen. Römeling a. a. O. II 703. Dieser Neffe wurde auch als Testamentverwalter eingesetzt. Haupturbe, der also auch die Eigenschaft nach Abtaten des Domsängers erhielt, war der anderthalb Jahre seines andern Neffen, des K. Kammerschreibers v. Hutten, teil, dieser kinderlos sterbe, von 2. Neffe, Major v. H., doch nur unter der Bedingung, daß er den Soldatenstand verlasse.

² Ein Landmann Schiller, der redaktionsell und geschäftliche Berater Sophie La Roche. Wie stark er auf sein Verstand war, zeigt seine Schrift „Beiträge zur Speyerischen Literaturgeschichte, hauptsächlich in der Verbindung mit der Wissenschaften“ Speyer 1785. Er war geboren 15. Mai 1735 zu Kirchheim a. T., seit 6. Juli 1776 am Gymnasium in Speyer tätig. 1793 als Rektor Zeidler ausstellen nach Tübingen berufen, schied er am 15. Juni dieses Jahres von Speyer. J. M. K. v. g. Informations-Geschichte der Stadt Speyer (S. 1834) S. 1834. In der Speyerer Zeit fällt die Herausgabe des „Repertorium für die Pädagogik in Gymnasien und Erziehungsanstalten“ II, J. Freytag a. M. 1783, das er zusammen mit Professor Hayler in Gießen bearbeitet. S. auch MGV Pflanz XV (1880) S. 203, F. J. Hildenbrand, Das neue Gymnasialgebäude in Speyer S. 48 und Dr. L. Grünwald im Polenz 1905 S. 261.

³ Geb. 4. Sept. 1738 in Konstanz, Deutsches zu Speyer (seit 14. Dezember 1764) und Hohenfeld, Priester des St. Johannes- und St. Godefrids zu Speyer (seit 26. Mai 1768, Urkunde im K. Kammerschreibers zu Speyer), nach Goethes Urteil, der ihn am 24. September 1779 in Speyer besuchte, „ein lebhaftes, geistes und dem teilschenden Mann“ (A. Schell, Goethes Briefe an Frau v. Stein, Frankfurt a. M. 1868, IV, 374, Anhang II, nach einem Briefe Marcks an Wieland, einer der edelsten Menschen, der heute Kammerschreiber, den ich (Marck) in person“ (im neuen Buch VII (1877) I S. 373). Proben des Persönlichen Briefwechsel mit Goethe v. Anhang XVI. Nach dem Abtate des Bartola Bemerkung (Malaparte Riquart von Speyer im Deutsches, Mannheim 1786, S. 27) „vermählte er (1767) das zweite Gefäß für die Schöpfung der Natur mit dem ersten Gefäß in den Kämmer“. Von dem erzählt Bartola in des Deutsches auf Sabina Gellner. Aus dem Hohenfelden des Abtate Bartola. Gellner 1794 S. 108. „Der Baron Joseph von Beroldingen, Gellner und mein Freund, ein Mann, bei dem der Schatz des Verstandes und die Herrlichkeit der Freundschaft gleich groß sind, hatte mich, sobald er meinen Einhalt wahrte, die Schwere zu durchdringen, anwandert, zugleich die schärfsten Rhodengründe zu bejahren, wo er sich gerade aufhielt, und mir auftrug, wenn politisch-fürstlichen Freund in Zürich zu bewegen, mit mir zu kommen.“ Über den Besuch Bartolas in Schwabach a. H. Weiffen, Sabina Gellner S. 49. 2. war auch mit dem Kammerschreiber Franz Mann aus

Muskeneger-Expeditionsrat Böttler und Spießhaus Petersen¹

Badenheim bei Kempten (1748–1833) befreundet, den er mit Böttger beschrieb. Man dankt seinem Onkel mit einem poetischen Brief, den wir im Anhang XV bringen. Über die Liebe zur Musik u. Philharmonik schreibt H. (1774) S. 100: Hermann Böttger hat S. Anhang XX Teile aus einem Gedichte Bz. „Die Wahrheit“ im J. 1761. Der Kamerherr in Speyer? S. 488. Böttger genannt auch bei Ph. W. Gercken, Reisen durch Schwaben, Bayern, das angrenzende Schney, Franken etc. in den Jahren 1778–1780, Straßb. 1780, III Teil S. 108. Das Wohlthun Berödingen in Speyer ist nach Gebhardus Martin Greff, In S. M. Fein, Martin Gref? S. 3. Berödingen schickte ein Lied auf den Tod der Kaiserin Maria Theresia im Namen eines Soldaten? (Wien 1780) (Hoch La Roche an Merk vom 24. Dez. 1780) (Wagner 1788) und überlieferte Guckerts „Zustand des heutigen Europa“ (Wien 1780) der Dichter muss der von J. H. Egl. (Götting 1781) komponierte „Schmerzlieder“ (4. Friedländer, Das deutsche Lied im 18. Jahrhundert I, 348. S. 487). Er starb am 24. Februar 1833 in Hildesheim. Der glänzende Hildesheim des K. K. Kammerherrn Herrn Franz-Ortiz Berödingen in Wien verdanken wir die interessante Todesanzeige (Anhang XVIII).

Dem Geschichte der Berödingen entstammte auch der Speyerer und Hildesheimer Denkmalstein, Hildesheim zu Bruchsal (Hr. Joseph Conrad Salvator Frit. v. B. (Vgl. J. v. Gerns, der Kriemhild S. 434, F. K. Böttger, Gesch. der Bischöfe II 348, 367, 400, 403, 488.) und der als „spezialistischer Geologie“ bekannte Hildesheimer Denkmalstein, soll 1831 nach Speyer (Hildesheimer Hildesheim v. B. 1804, Frau Cösterle Frit. v. B. über ihn und namentlich sein Werk „Bemerkungen aus einer Reise durch die geologisch-versteinernden Gesteinsarten“ (1780)“ vgl. W. Gumbel in der A. D. B. H. 1801. S. auch J. Wille, Bruchsal? S. 28, H. Pflanzenschmid, G. K. Pfeiffer, Friedenthal (Cöster 1803) 180, 211.

¹ Karl Ludwig Petersen, geb. am 2. Juni 1768 in Bergshausen als Sohn des Hülfsregiments und Hauptmanns des verwitweten Hauptmanns Exzellenz von Hiltz-Zweybrücken, ein Bruder des bekannten Freundes Böttlers Johann Wilhelm Petersen, der Professor an der Hochschule war und als Hiltzler in Stuttgart starb. Karl Ludwig Petersen besuchte das Gymnasium in Zweibrücken, dann die Universitäten Tübingen, Jena und Halle. Wohl auf Empfehlung des Bruders seiner Mutter, Herrn von der Litz, aus Ansbach, der Berödingen der Markgrafen von Brandenburg-Ansbach am Reichshof zu Wien war, erhielt Karl Ludwig P. eine ähnliche Stellung am Reichshof zu Wien als Agent im Dienst des Herzogs Ernst II. von Sachsen-Gotha-Altenburg. Das Leben in Wien (1792–1794) führte zu mancher geistreichen Bekanntschaft, so u. a. mit dem späteren Heidelberger Professor Karl Ernst Ming., der uns später als Freund des La Roche'schen Kreises in Speyer begegnet. 1778 wird P. Spießhaus oder „Reichshofmeister“ der Reichshof Speyer, zu deren Verleger in Wien er wohl auch schon in Beziehung getreten war. In der Zeit seines speyerer Aufenthaltes hat er dem Kreis Kapfhaus nach. Besonders räthende Erwähnung verdient es, daß Petersen 1793 das bekannte Tauschprojekt Josephs II., dank seiner Beziehungen zum französischen Hofe, vorgelegt hat. Von dieser in der Familie P. mündlich und schriftlich überlieferten Intervention weiß L. Bergsträsser, Chr. P. Pfeiffer politische Tätigkeit in französischen Diensten (Heidelberger Abhandlungen 36) allerdings nichts. Als am 25. November 1793 das reichshofische Regiment die Erde gemacht wurde, ward P. Marie von Speyer. 1794 folgt er Guckert nach Straßburg, wo den sein Emancipa-



Wohnung (Spezial) von La Roche 1790–1791 in Speyer
(Kunstgewerbe und Denkmalpflege)
Archiv des Historischen Vereins J. Schickel in Speyer

Er Casten und Bewohnern der Feindschaft der jüdischen ausog und er benutzte ein Opfer der Schreckensherrschaft Robespierres geworden wäre. Nach diesem Pfeilziehen luden wir P., dann als Vertreter der Seite in Bad Dürkheim, 1791 als Mitglied der Regierung in Kottbusch, 1790–1800 als Rat an der Präfektur des Domsprengels Departements, dann als Untervorsitzenden der Verwaltungsbereichs Konzeptionen und Mitglied des Corps Agnatio in Paris. 1814 wurde er zum ersten Malen, Sohn Johann Wilhelm (1790–1853), der Kreisverwalter (Landkommissar) in Lando, wurde, an dessen Amtsstelle, wo er 1827 starb. Nach der „Krankheit der Familie Petersen“ von Adolf Petersen, I S. 4–26 und später Privatwohnung von Karl Ludwig P. (Eckert) Hans Wilhelm, gestiftet a. D. Dr. Julius Petersen in München über Karl Ludwig P. : nach Sophie La Roche, Briefe über Mannheim, S. 236: (Es besuchte mich „Herr Konsulent Petersen von Speyer, der ausgiebig von sechs Brüdern, und allen seinen Mätern so sehr schätzte, dessen Kenntnisse und gefälliger Umgang meinen kleinen Gästen so viel angenehme Stunden schenkte, und seine vornehmsten Frau (Julius Philippine geb. Retzer aus Fouchéville, gest. 24. 10. 1794) durch ihre Tugenden, und ihre Liebe für mich, einen großen Teil des Glücks meiner Tage in Speyer mir gab.“

Wie sehr Schiller das Haus und seine Wirksamung, das trotz der Umstände, daß er schon acht Tage später, nämlich dieses zu eilig, mit seinem Landsmann M. Christmann¹ wieder nach der alten Reichsstadt kam. Johann Friedrich Christmann, eines Steuerbeamten Sohn, war sieben Jahre älter als Schiller, am 10. September 1752 zu Ludwigsburg geboren. Schiller konnte also schwerlich von der Schule her mit Christmann bekannt sein; allein auf ein freundschaftliches Verhältnis zwischen beiden weisen mehrere Umstände hin. Philosophische Neigungen schloßen den



J. F. Christmann

(Nach Bildnis aus Jahrgang 1794 der *Reichs-Encyclopädie* beigegeben)
Aus Sammlung Dr. C. Diereckelmann, Speyer

auch durch geistige und musikalische Talente ausgezeichneten Landsmann eger an Schiller an. Vor Antritt seines Pfarramtes zu Heutingheim bei Ludwigsburg (1784) machte der angesehene Geistliche im Oktober 1783 eine Vorlesungsreise nach dem Rhein, und Schiller ließ sich nicht abhalten den Freund am 9. oder 10. Oktober 1783 von Mannheim nach Speyer zu begleiten, obwohl er sich acht Tage vorher bei seinem ersten Besuch einer seiner bekannten Fieberanfalle ausgesetzt hatte.

¹ J. Hoffmann u. A.O.S. III H. J. Meier II 286, S. Anhang XVII.



Speyer

„Lebendes Schattenbild der Orgel“ von Gertie (24. Sept. 1910)

Nach der Skulpturen in Schott-Willis, Gertie's Briefe an Frau von Schott 1910
gezeichnet von Julius Gertie in Speyer

In Speyer mögen sich die Wege der beiden Freunde auf kurze Zeit getrennt haben. Schaller wird zu Sophie La Roche gegangen sein, indessen Christmann, wie wir vermuten, im Hause des Bundenburg-Ansbachischen Rats Beßers Einkehr hielt. Heinrich Philipp Karl Beßer¹ hatte in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts einen größeren Musikverlag zu Speyer begründet. Über die näheren Umstände, die Beßers Übersiedelung nach Speyer veranlaßten, sowie sein Verhalten zu Christmann siehe Anhang XIX. Hier erschien in dem Jahr 1782 Christmanns „Elementarbuch der Tonkunst zum Unterricht beim Klavier“, das neben dem Klavierspiel auch Harmonielehre, Generalbass und Komposition in schätzbarem Maße berücksichtigt; ein 2. Teil erschien 1789. In den Jahren 1782—85 kam hier die „Blumenlese für Klavierliebhaber“ heraus, die in Süddeutschland weit verbreitet war. Von 1786 an war Beßer Leiter und „Hrsg.“ der Speyerer „Musikalischen Realzeitung“, die später (1790) den Titel „Musikalische Korrespondenz der Philharmonischen Gesellschaft“ erhielt und weit über Speyer hinaus bekannt war. Beßer verlor sein Geschäft 1792 nach Darmstadt, das seit 1790 wieder Residenz war und unter Ludwig X. nach Jahren der Ruhe zu neuem Leben erwachte. Später (1799) zog er nach Leipzig, wo er am 9. Dezember 1812 starb.

Es ist von mehr als lokalem Interesse zu erfahren, daß Beethoven Beiträge zur „Blumenlese“ lieferte, daß am Beßerschen Verlag zu Speyer mehrere Werke von Mozart, Abt Voglers u. anderen, die warmen Worte, die Mozarts Tod in der „Korrespondenz“ vom 26. Dezember 1791 und 4. Januar 1793 veranlaßte, sprechen wohl für nahe persönliche Beziehungen Beßers zu dem hingegangenen Künstler. Wir wissen, daß Christmann, der neben Abt Vogler Hauptmitarbeiter an der „Musikalischen Realzeitung“ war, schon 1782 geschäftlich mit Beßer verkehrte und an dessen „Blumenlese“ großen Anteil hatte. In seiner Heimat hat sich Christmann bis zu seinem Tode 1817 durch seine Verdienste um den Kirchengesang zu besten Andenken erhalten, während infolge seiner weltlichen Kompositionen zu

¹ Dr. Hugo Riemann, *Musik-Lexikon* (1898) S. 181. H. Heusinger, *Musikalische Korrespondenzblätter* v. Christmann, Anhang XVIII, XIX.

Beispiel zu Schillers Lied an die Freude, Goethes Weichen und Braut von Knecht von nachverständiger Seite¹ für unbedeutend erklärt werden. Daß Böttler auch mit der La Roche näher bekannt war, geht aus den anerkennenden Worten hervor, die sie ihm in ihrer Pomona (1783 S. 1219) widmet. Sie empfiehlt dort die von Böttler erfindene, für ihre Zeit jedenfalls höchst anerkennenswerte Maschine, „wodurch nicht nur Noten, sondern auch alle andern Arten von Schriftzung mit vorzüglicher Deutlichkeit, Schärfe und Geschwindigkeit zum Abdruck vorfertigt werden“ konnten. Eine beigegebene Tafel bringt Proben aller nur möglichen Schriftarten, Marmerschrift, Hieroglyphen, Chinesisch, Noten aller Art, die auf Böttlers Maschine „mit vielen Vorzügen abgedruckt“ waren. Wir glauben uns diese kleine Abschweifung gestatten zu dürfen, weil es offenbar noch nicht genügend bekannt ist, wie jener literar-kritische Höhepunkt im Speyerer Geistesleben auch in der Hand in Hand damit gehenden Buchdrucktechnik eine Blüte geerntet hat.

Hatte Schiller bei seiner ersten Aufwartung Sophie La Roche im Getriebe der „großen Gesellschaft“ nicht näher treten können, so trat er es nun bei seinem zweiten Besuch nach Wurm: „eine Abendstunde lang sprach er sie ganz“, mit Bezauberung und dem stolzen Bewußtsein, daß sie „mit ihm zufrieden war“, ging er von ihr.²

Da waren sich denn nun die auch Alter und Art so ungleichen Seelen in glücklicher Aussprache begegnet!

Heutzutage entnimmt die Gesellschaft sowohl ihre Gesprächsstoffe als die Formen ihrer Unterhaltung in der Regel überwiegend dem täglichen Verkehr. Die zahlreichsten Vorkommnisse der Politik, des wirtschaftlichen, des sozialen Lebens liefern in reichstem Maße Anregungen und Gegenstände für die gesellige Konversation, die sich daher auch meist in Mitteilungen aus diesem Gebiete oder in Erörterung dessen einschlagender Fragen ergeht. Nur als seltener Zusatz und Würze dieser alltäglichen Konversation werden Kunst, Poesie, Wissenschaft herbeigezogen.

An dergleichen vernünftigen Anregungen aus dem Leben fehlte es in dem damaligen Deutschland oder man erschuf sie doch

¹ In Friedländer a. a. O. I S. 232, 265, 364 ff., II, 164, 208.

² F. Jonas 191. Anhang 2.

die Verkommenheit auf diesen Gebieten größtenteils für zu unbedeutend und gewöhnlich um das Interesse der Gebildeten auf sich zu ziehen und für deren Gedankenaustausch entsprechende Stoffe abzugeben. Man nahm also seine Zuflucht sogleich von Haus aus zu jenen gewählten Stoffen, welche die Literatur, insbesondere die schöne, an die Hand gab. Die ganze Bildung der besseren Gesellschaft nahm dadurch einen überwiegend literarischen Charakter an.¹

Sophie La Roche, die würdige Matrone mit dem jugendlich empfänglichen Herzen, stand zwar ihrer Geschmacksrichtung nach auf Seite ihres Jugendfreundes Wieland, sie hatte sich indessen nicht den Einflüssen der neueren empfindsamen Richtung entzogen, soweit sie sich mit Geschmack und gutem Tone verbinden ließen; sie war zu Richardson und Rousseau in die Schule gegangen² und vertrat nun jenes Ideal abgeklärter Gelassenheit, das zu dem jugendlich stürmischen Geist der Räuber in stärkstem Gegensatz stand.³ Sie wird wohl Schiller ihr persöhnliches Urteil über die „Räuber“ in seinen Erstlingswerken nicht vorzählen haben. So einseitig aber die Kritik dieser Frau auch war,⁴ so wurde sie doch, weil nicht mit männlicher Schärfe, sondern mit rücksichtsvoller Feinheit des Weibes abgegeben, umso mehr noch, da sie aus dem Munde einer ihm Verehrung abtrotzenden Matrone kam, für den Dichter ein Anlaß sein jugendliches Schaffen auf die Auswüchse des kräftigsten Wesens strenger zu kontrollieren.⁵ Und mit Stolz muß es von dem Speyrer festgestellt werden, zu dem ästhetischen Prachtgewande der Schillerischen Poesie, das sich bald in der edlen, nun in wohlklingenden Jamben dahinfließenden Sprache des Don Carlos der Welt präsentieren sollte, haben die Einflüsse der Frau von La Roche nicht unbedeutend mitgewoben.

¹ K. Biedermann, Deutschland im achtzehnten Jahrhundert II 2, 2 S. 268 ff.

² K. Biedermann, Sophie von La Roche, die Schwestern Richardson und Rousseau, Tübingen 1895.

³ Vgl. Hans C. Haas, Der Roman in Deutschland von 1774—1798 S. 128.

⁴ „Kokette und Liebe“ find sie „überdacht“ (an Jacobi 28. I. 78).

⁵ Julius Bonggraf, Schillers Frauengeistleben, Stuttgart 1900, S. 168.

Es war der Geist des edlen humanistischen Meßes, der Humanität, der Aufklärung, kurz der Geist Joseph II.,¹ der den jugendlichen Dichter der Klauer, den noch nicht ganz geheilten Menschenhasser und Menschenfeind, im Hause Sophies umwehte. Und diesen Geist atmete nicht bloß die gute alte „Pomona“, er strömte auch aus von dem edlen Hausherrn Franz v. Höfenfeld. Mit überschwebender Dankbarkeit verheißt ihn Sophie in ihrer Pomona (1783 S. 1071): „O Bild des Chr—stoph v. H—b—nd—ld! Möchte ich dich in Erz und Marmor der Nachwelt in deiner edeln Gestalt aufbewahren können! Möchte man dich sehen, wie du mit deiner Rechten mich unterstütztest und meine zwei jüngeren Söhne von deiner Linken umfaßt, den heiligen Eid des Beschützers und Verteidigers schworest, oder in dem Augenblick, als du mit der Freude des Menschenfreunds dar, welche du aus dem Schicksal rettetest, in dein Haus einführtest und unseren Dank und Segen mit ebensoviel Bescheidenheit ankündet als Größe in dir ist! O wie sehr verdienst du das Zeugnis des ehrwürdigen Geistes Bodmers, der von dir sagt, daß du ein Beispiel von Adel der Seele gegeben, dessen er unser Jahrhundert nicht mehr fähig ist!“ In ähnlichem Sinne schreibt C. M. Wieland an Sophie von La Roche den 6. Oktober 1786: „Gesegnet sey der Edel, der für Rechtschaffenheit und Freundschaft zu thun fähig ist, was v. H. that, und gesegnet sey das Haus, wo Sie mit einem Gemahl wie L. R. mit einem Freunde wie v. H. die Sonnenzeiten der Ruhe, der Freiheit, der Freundschaft und des Genusses ihrer selbst schmecken werden!“ „Sagen Sie dem vortheilhaften H., daß ich ihn verheir.“ (Franz Horn, C. M. Ws Briefe an Sophie v. L. R. S. 211 f.). Wie vertheilt denn auch, wenn Schiller über seine Bekanntschaft mit Höfenfeld an seine Bausbacher Freunde schreibt:

¹ Wie schon erwähnt Sophie La Roche Kaiser Joseph II., an dem ihr Gatte als kortwärtiger Gesandter in Wien schon in seiner Beziehung getheilt war, verheirte, sagt über ihn Goethe nicht ohne das Gefühl „Joseph II., nahe bei Speier am Jahr 1781“, abgedruckt in den Verfaßten „Bausbacher“. Zur Vervollständigung und Wiedergabe des Königsgeistes zu Speier, Speier 1908 S. 23 ff. In einer Briefe an Sophie vom 28. Juli 1781 bedauert Wieland (Horn S. 231 f.), daß er Sophies „Ansehen über die Durchreise des Königs keinen Platz am T. (Münster) geben könne“. „Angenehm soll es mir gewesen seyn, wenn der K. durchsah, an dem Sie so loben gelassen haben, Collegen und findet, einen Götterreich davon zu machen, der irgend eine angenehme Folge für Sie haben kann.“ In Wien wurde denn auch die Schrift besonders gedruckt.

² F. J. J. 1908, Anhang X.

„Ein solcher Mann kann auch mit dem ganzen menschlichen Geschlecht wieder ausöhnen, wenn ich auch um ihn herum 1000 Schurken wieder begegnen muß!“ Es ist zwar nicht urkundlich zu belegen, aber immerhin nicht unwahrscheinlich, daß der adeliche Frh. v. Hohenfeld Schiller bei seinem Marquis von Posa, dem Helden geringer Freiheit, vorgeschwebt hat,¹ ansonsten, als wir sehen, wie andere Personen, mit denen der Dichter damals verkehrte, so Charlotte von Kalb, Körner, den Gestalten des Don Carlos Charakterzüge liehen. Man darf daher wohl auch zugeben, daß die Beziehungen Schillers zu Sophie La Roche, ihrer Umgebung und damit zu Speyer nicht ohne Einfluß auf die Gestaltung der Persönlichkeiten des Don Carlos gewesen sein mögen. Keinem sachkundigen Leser des Don Carlos kann es ja entgehen, wie alle Empfindungen, die der Dichter in dem gleichzeitigen Verhältnis zu Charlotte von Kalb durchlebt hat, sich in diesem Drama widerspiegeln;² und wenn wir hören, daß Charlotte von Kalb, die dem Dichter für die Elisabeth und die Eloth Modell sei, bei Sophie La Roche zu Speyer verheiratet; daß Schiller mit ihr wiederholt nach Speyer herübergekommen sein muß; wenn wir wissen, daß auch später noch der Dichter seine Umgebung wie Seelenaufregungen in seinem gleichzeitigen Dichten befrucht haben, so ist es keine gewagte Vermutung mehr, daß der Geist des Hohenfeldischen Helden an der Maximilianstraße zu Speyer sich in Schillers Don Carlos auch mal widerspiegelt.³

Ja man ist sogar versucht noch ein anderes Werk Schillers mit Speyer in mittelbare Beziehung zu bringen, Schillers ersten und einzigen Roman, den „Gevatterseher“. Die Entstehung dieses Meisterwerkes der Erzählungskunst und freien Erfindung, an dem noch so vieles ungeklärt ist, liegt zwar in der Zeit des etwas späteren Dresdener Aufenthalts, da Schiller bei seinem Freunde Körner zum erstenmal mit dem Verfassers des

¹ G. v. Lempke, Briefe Goethes an Sophie La Roche und Helene Brentano, Bonn 1870, S. XXIV. Nach F. S. Henning, Der Rheinplatz in der Revolutionszeit II S. 101 kam 1810 von Hohenfeld auch ein sehr hochgeachteter Unteroffizier (Kaptein), wissenschaftlich vortrefflicher Mann.“ Sollte auch Schiller seine Kunst genossen haben?

² Vgl. prof. Dr. Hans Müller, Studien zum „Don Carlos“ S. 21 ff.

³ Vgl. R. Wolfenfeld, „Einleitung zu Don Carlos“ in Säkularausgabe IV S. XXII.

Elternhauses wieder zu Heim gefunden hatte. Wer jedoch weiß, wie lange Schiller z. B. eben mit Don Carlos beschäftigt war, ehe das Drama seinen Weg in die Öffentlichkeit nahm; wer weiter die Sucht nach dem Übernatürlichen, dem Wunderbaren und Geheimnisvollen kennt, die mit Physiognomik und Geheimbänden, Visionen und Tölpelbeschwörungen, Wunderkuren, Goldmacherschwindel und natürlicher Magie, kurz mit Geisterstücken und Geisterhoffnungen zwar fast die ganze Welt im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts im Banne hielt, aber gerade in dem Hause Sophiens besonders genährt worden sein muß,¹ der wird unsere Vermutung wohl nicht zurückweisen können, daß in Schillers Roman sich diese oder jene Erinnerung an Dinge vermischt hat, die der junge Schiller im Hause La Roches in Speyer gesehen oder gehört haben mag. Wir werden in unserer Vermutung um so mehr bestärkt, als über die Figur des Helden, über den Ursprung der Fabel und über den Zeitpunkt, in dem Schillers Phantasie sich zuerst damit beschäftigte, noch wenig Klarheit erzielt ist. (Vgl. A. v. Harstein, Wie entstand Schillers Geistesheer? (Maackers Forschungen XII (1903) S. 1 ff.) Vermutet man doch schon in „Friedrich Imhof“ (1783) eine Vorarbeit zum Geistesheer (A. Lefmanns, Ephorion 6, 136), auch haben wir unanfechtbare Zeugnisse dafür, daß Hobenfeld selbst in Paris mit dem Wunderhelden jener Tage, Cagliostro, zusammengetroffen, daß Sophie La Roche mit Hobenfeld (im 1786 in London (Anhang XII)) wiederholt ausgesucht,² und daß, wie bekannt, ein Bannerritter

¹ So lag auch im Geiste der Zeit ungelegentlich der Versehen der Luftschiffahrt zu liegen, die dem Körper eine überliche Umhüllungskraft von dem irdischen Gestein der Schwere verspahrt, wie im der Metempsychose der Seele von dem des Leibes in Asche auflös. (S. Hermann Ludwig von Jank, Strahlung vor hundert Jahren S. 164. Auch La Roche interessierte sich lebhaft für die neuerfindenden „Luftballons“ und begab sich im Juni 1784 nach Ströbberg, um einem Versuche beizuwohnen, welchem, erzählt man von H. Ludwig u. a. O. 203. Über gleichzeitige Versuche mit „Luftballons“ in der Pfalz v. Mannheim Ursprungsblätter VII (1864) 20 ff. Ich finde, daß sich auch eine höhere Welt erhebe. Stille eines Schillerbriefes an A. v. Knapp, Mannheim am 14. April 84) auf einen dergleichen Versuch bezieht. „Sollen Sie vielleicht auch ein Zeuge des unglücklichen Brandes gewesen sein, der die Erwerbung des Heils Hausens in die Luft genommen, so bedauere ich auch, Sie verfehlt zu haben.“ Der in dem Mann Geschichtsblättern u. a. O. angeführte Nachreiter der Mannheimer Zeitung vom 14. April 1784 und einer Schillerbriefe ergötzen sich sehr glücklich.

² Mannheimer Anzeigen u. a. O. S. 773 ff. L. Assung u. a. O. S. 26 ff. Dr. August Langmesser, Jakob Sarraz, Zürich 1896 S. 52.

seiner mystisch-schwärmischen Reise, Jung-Stilling (1778 bis 1784 Professor an der Kameralchule in Kaiserslautern, 1784 bis 1787 in Hildesberg, v. R. Hasencamp in *Exposition II* (1895) S. 560) im Hause Sophiens als stets willkommenen Gast verkehrte.¹

Von Besuchen Schillers in Speyer ist urkundlich außer dem ersten und zweiten im Oktober 1783 noch ein drittes belegt.² J. G. Jacobi (1740—1814), der uns schon unter den Freunden Sophiens zu Koblenz begegnete, der beliebte Darschdichter und Mitarbeiter an der *Pomona*, war — vielleicht nicht ohne Erwähnung Sophiens? — von Kaiser Joseph II. 1784 als Professor der Literatur an die Universität Freiburg i. B. berufen worden und kam bei seiner Reise dahin über Mannheim (Anhang XI). Schiller bemühte wieder die Gelegenheit ihn nach Speyer zu Sophie La Roche zu begleiten.

Bereits Sommer 1784, wo wir in den Kreis *Paracelsus* eintreten, mag Sophie für Caplanton, der in Sophiens Leben eine so bedeutsame Rolle spielte, außer interessant worden sein. Eben zu der Zeit aber verkehrte Schiller, der seinen Freund auch wohl noch nicht vergaß, im Hause Sophiens zu Speyer. Daraus gab Sophie ein Empfehlungsschreiben an Caplanton mit nach London. S. Anhang XII. Über den Aufenthalt Caplanton in Stralburg unterrichtet auch ein nach nicht ausgeschöpftes Manuskript Dr. Ernst Wilhelm Marius, *Erinnerungen aus meinem unangeführten Leben*, Leipzig, L. Voß, 1845, S. 34 ff., dessen Kenntnis ich dem Übersetzer des Verlaßten Herrn Gewobner De. Pilsentater in Speyer danke. Nachrichten bei Hugo Hayn, *Vier neue Caricaturen-Biographien*, Jena 1805, S. 23 ff. Der Altmünchener Caplanton. Nach Marius' Mitteilungen und der Vermutungen Dr. August Langemanns, Jakob Sander S. 31 können zu bestätigen.

¹ J. H. Jung-Stilling hatte seine Götter Selma von St. Ponsen (von St. Georges, Saint George), eine Schwester des Speyrer Rechtsanwaltes Karl Anton von St. Georges, durch Sophie La Roche kennen gelernt (1782). Sophie La Roche, *Reise über Mannheim* S. 124 und Jungs Lebensgeschichte (Reichs Universitäts) S. 36 ff. „Jung von Hildesberg und seine Selma besuchten mich, dankten mir neu für unsere Verbindung, sprachen auch von der Mühde ihres Glückes, und diese Versicherung macht mich auch noch glücklich, aber ich kann auch sagen, daß ich dem rechtsehrlichen verdienstvollen Mann mit mehrerem neuen Paracelsus Selma allen Segen gegeben, welches weibliche Ansehen und Klarheit in einem Hause verbreiten.“ (Sophie La Roche, *Reise über Mannheim* S. 124) Die Stammbuchblätter der drei ersten Sophie Gossens verfaßt von Joh. Kraus, *Stammbuch des Frankfurter Althaus-Vereins* XII (1864) Nr. 7. Vgl. auch J. Kraus, *Die Frankfurter Stammbuch aus dem 18. Jahrhundert*. Frankfurt 1901, S. 71. 74.

² F. Jomars I Nr. 116 S. 255. L. Urticks, *Reise an Schiller*, S. 477 Nr. 115. Aus dem Briefe Schillers geht hervor, daß Urticks Am. S. 447 falsch ist. Nach freundlicher Mitteilung Karl Bergers in Darmstadt.

Daß Schiller im Winter 1784 auf 1785, wo Sophie in Mannheim wohnte, ihr ständiger Gast war, ist bekannt,¹ weniger vielleicht, daß das Verhältnis zu ihr in späterer Zeit mehr und mehr erkalte.² Doch das interessiert uns hier nicht mehr, wo wir von Schiller und Speyer reden wollen.

Da gilt es denn noch einiger Speyerer Persönlichkeiten zu gedenken, die, wie uns erhaltene Briefe schließen lassen, mit Schiller in ständiger Verbindung standen.

So schreibt der Speyerer Domherr Johann Friedrich Hugo von Dalberg, der zweite Bruder des Coadjutors, ein starrer Musiker und fleißiger Komponist, Schiller am 23. April 1799 zwei von ihm komponierte Schillersche Gedichte. (Urliche 305). Schiller dankte am 28. Mai in einem leider fehlenden Brief. Am 2. Febr. 1800 folgte die Komposition von Theklas Lied. Dalberg fragte am 14. April bei Schiller an, ob ihm diese Musik gefalle. (Urliche 305). Eine Antwort des Dichters ist jedoch nicht erhalten. (Dr. E. Meiler, Schillers Kalender S. 233)

Dann, als die Stürme der Revolutionskriege Speyer durchbrauten und Casimir Schrein eben über die alte Reichsstadt hinweg und brunnend dahingezogen, schrieb Johann Friedrich Bismarcksen, der spätere Speyerer Rürgermeister, folgenden Brief an den Dichter:

Jena d. 22ten Febr. 80.

Ich möchte nicht schreiben, anzufragen, sondern dem Gefühl, als
Ihnen sehr viel häufig mehr Dank sagen zu können für die Güte
gegen mich, wenn Ihr Antwort auf mein Schreiben ergeht. Ihr
unvergleichliches Gefühl über ein höchstes Verdienst meines Werkes
ist meine Freude & ich bedauere, daß auch mich noch so sehr

¹ Vgl. J. Meiler II 325 ff.

² Auch Goethes Wege haben sich Kälte von denen der älteren Freunde gelohnt; am Rande der alten Dürer 1799 in Weimar wird im Goethe-Jahrbuchem Briefwechsel sehr deutlich besprochen, im Schiller-Goetheischen Kreise herrschte offenbar eine nicht aktive Stimmung gegen er S. anders Anfang XIV. Auch zwischen Heinefeld und der Familie von La Roche ist vielleicht 1788 eine Spannung eingetreten. Doch lassen die Anfang XIV. datierten Briefe erwarten, daß auch andere Gründe zu einer Übersiedlung von Speyer nach Offenbach a. M. vorhanden waren. Sophiens Geta. steht 21. November 1788 in Offenbach, Sophie selbst 18. Februar 1807 ebenfalls, wo man beide auf dem Friedhof der Dörkheim 3.4.9.91 unter Offenbach. Heinefeld lebte noch bis 5. Mai 1822, wo er in Frankfurt a. M. (Mitteilung des K. Ständemaths I zu Frankfurt a. M.) starb, nicht in Speyer, wie in Pfeilsch Friedensbuch M. Mannesbach angibt.

meinen Briefen aufzuweisen. Auch mit dem Generalen möchte ich
 Briefen wie auf Ihre Empfehlung geschrieben würde, wenn ich nicht
 vielmehr als verkommen zu sehen wäre. Bei der Zerstörung der Brücke
 wurde ich sehr und gefährdet sehr. Hier kann ich nichts
 nur 3 Bogen lesen im Brief schreiben, die Nachrichten zu dem
 Befehligen legen bei meinen Briefen in Göttingen, wenn ich, persönlich
 in wenige Tagen, persönlich nach. In Wien jedoch möchte ich
 die Briefe, (Möge von erbaulichem dem Befehligen legen zu er-
 mögen, wie die Briefe General für zwei Bogen Wien, gleich nach der-
 igeu Nachsichtung befehlen, auch mit dem Ende auszuweisen.
 Ich bin von Wien mit der post nicht am Befehligen liegen,
 ich ich meine Briefe, folgen meine Befehligen, je ganz persönlich
 einige

Bestand ganz möchte ich Ihnen das gesamte Nachschick geben, aus
 dem Hauptpost meine Befehligen mit dem meinen Befehligen Nachschick,
 nicht ich möchte für einen Brief zu persönlich werden.

Wenn folgen Befehligen hat eigentlich in meine Befehligen bei
 persönlichen Briefe bei Befehligen Befehligen zum Befehligen, ange-
 sehen ich nicht alle Befehligen legen je einige Bogen, wie ich nicht
 möchte.

In einem separaten Briefchen habe ich nicht so wie persönlich
 an Befehligen und an Befehligen Befehligen. Ich gebe nicht nach
 Befehligen persönlich, und nicht nicht mit dem Befehligen bei Brief zu dem
 Brief, wie ich nicht dem Befehligen legen und Befehligen angeordnet
 Befehligen persönlich Befehligen Brief. — Befehligen bei Brief persönlich in Befehligen
 Befehligen in Befehligen Befehligen Befehligen und in dem Befehligen werden,
 je Befehligen die Befehligen Befehligen

Ihnen befehlen, geliebter Freund
 Heinrich Bismarck
 am Befehligen

Der Schreiber dieses Briefes (Unk. 76), der auch also bei seiner
 literarischen Betätigung Schillers Anerkennung erwarb, war am 14. Jan. 1764
 zu Bramstedt in Holstein geboren. 1785—89 studierte er in
 Jena, Kiel und Heidelberg, ging 1790 nach Straßburg, war dann
 Lehrer am Pfeilschens Institut in Kolmar, kam Ende 1798 nach Jena
 um Schiller kennen zu lernen, nahm 1799 an dem Feldzug in der
 Vendée teil und wurde nach seiner Rückkehr 1799 Munizipalbibliothekar
 in Straßburg. Da er sich dem Treiben der Ultraconservativen
 widersetzte, wurde er 1794 verhaftet, nach Paris gebracht und nur
 durch Robespierres Sturz vom Tode gerettet. Bismarck wandte
 sich dann nach Zürich, wurde aber 1796 Professor und Bibliothekar
 in Kolmar, 1805 Professor am Lyzeum in Mainz, 1812 Rektor der

dereligen Akademie, 1816 bayrischer Regierungs- und Kreisschulrat und 1817 auch Konsistorialrat in Speyer. Die Organisation der Volk- und höheren Schulen in der Pfalz ist meist sein Werk, sowie er auch die Union der Lutheraner und Reformierten dort bewirkte (1818). 1825 wurde er bei der Neugestaltung der Kreisregierungen seiner Stelle als Regierungs- und Schulrat, 1834 auch der als Konsistorialrat erhoben und starb 16. Mai 1842 in Speyer. Bütenschön war der Schwiegervater des Speyerer Physikers Schwend. Er war einer der deutschen Medialen, die sich in seiner Überzeugung und glühendem Eifer der französischen Revolution im Elsaß anschlossen. Durch ein glückes Geschick entrann er dem Tode (über die Rettung »Büsch Jansen« s. O. Weber, Jugendgedichte und Erlebnisse 37), rettete schließlich, an Erfahrung in harter Schule des Lebens gereift und gereinigt von schweren Irrtümern der damaligen Zeit, sein besseres Selbst und wurde dem bayerischen und deutschen Vaterland ein ständiger Bürger. Man wird das Urteil achten müssen, das O. Weber s. a. O. über ihn gefällt hat.

So abwechslungsreich Bäs Leben sich gestaltete, so vielfältig war seine schriftstellerische Tätigkeit. Schon 1789 veröffentlichte er ein literarisches Lesebuch: Caesar, Cato und Friedrich von Preußen, Heidelberg, F. L. Pöhlke. Im gleichen Jahre erschien: Leiden zweyer edlen Lebenden nach dem Spanischen des Don Miguel de Cervantes Saavedra, nebst dem merkwürdigen Leben dieses berühmten Spaniers und einem Veruche über die Spanische schöne Literatur von J. F. B. Heidelberg bei Friedrich Ludwig Pöhlke. (Exemplar in der Heidelberger Universitätsbibliothek, die sonst keine Werke von Bütenschön besitzt). In dem Literaturgeschichtlichen Abriss, mit dem Bütenschön „junge Leute auf die Schätze der spanischen Literatur aufmerksam machen“ will, heißt es: „Man werde dem Dichtern überhaupt vor, was man will, wer es wahrhaftig ist, der steht auf einer hohen Stufe, denn auch seine bloßen Freudenlieder (Siehe Schillers Lied an die Freude in der Rhein. Thalia) machen den Menschen auf sich selbst aufmerksam und geschickt zu den erhabenen Gefühlen, wofür die Göttheit ihn formte. Große Dichter haben das mit den großen Geschichtschreibern gemein, daß sie das edle Funken, das in der Seele verborgen liegt, heraus schlagen, und welche Freude kann

höher und der Menschheit würdiger sein als die, welche ein junger Mann empfindet, wenn er fühlt, daß sein Herz zu einem Großen geschloßen ist? 1794 folgte eine dramatische Arbeit: *Alexander der Eroberer*. 1 (einz.) Theil. Mit (2) Kapiteln, Zürich und Leipzig. (Süddeutsches Antiquariat, München, Kat. 94, 567). Und im gleichen Jahre: *Romantische, komische, rührende und moralische Unterhaltungen*. Erster Theil. St. Gallen. Als Musikpöbelwissenschaftler gab er mit Eulogius Schneider in Straßburg die von diesem am 3. Juli 1792 begründete Zeitschrift „*Argos, oder der Mann mit hundert Augen*“ heraus (bis 17. Juni 1794, 4 Bände, 8^o) und in Verbindung mit Engelbach und Schweighäuser Sohn in Straßburg den „*Weltboten*“ (vom 1. Januar 1793 bis 17. Juni 94; 2 Bände 4^o). Diese Zeitschriften waren im Geiste der genährten Jacobiner redigiert. Die Berechnungen B.s zu Piffels gläubiger Tochter Friederike in Kolmar spiegeln sich wieder in einer Nachbildung der Poesien Petrarca, deren 1. Band 1796 erschien: *Petrarch, ein Denkmal edler Liebe und Humanität*. Leipzig 1796. Dieses Werk überreichte Balterschoen am 8. Juni seinem Gönner Schiller. Vgl. Dr. E. Möller, *Schillers Kalender* S. 324. Weiter gab Balterschoen heraus: *Archives littéraires de l'Europe ou Mélanges de Littérature, d'Histoire et de Philosophie, à Paris et Tiébogen. N^o 1* 1804, verfaßte die „*Introduction Historique*“ für das Jahrbuch des Oberheinschen Departements auf die Jahre XII/XIII (1803—5) und redigierte von 1818—1821 die „*Neue Speyrer Zeitung*“. Sein letztes größeres Werk ist: *Reise-Schilderungen, Ficht-Aventheuer und Robinson-Sagen, zu Stärkung und Richtung des jugendlichen Muthes*. Erster Band. Heidelberg 1826. In Speyer trat Balterschoen mehrfach als Dichter hervor. Ein ansprechendes Gedicht B.s „*Der Rheinkreis im Weltzentrum*“ (zu Silvester 1823) habe ich in einem Anhang „*Zum 150 Geburtstag König Maximilian I. von Bayern*“ veröffentlicht (Sonntagsblatt zur Pfälzischen Rundschau 1906 Nr. 22 vom 3. Jan.). Gut ist Balterschoen auch folgendes humorvolle Poem auf die Pfälzer Weine gelungen (Aus: Rheinkreis „*Hell! unsere Rhein! Hell!*“ Gesungen am Mannilana-Feste zu Speyer den 12^{ten} October 1823).

Frug auf einem Hori
Speacht der Wina von Forst,
Kallstadt schenkt Rot.

Frauenich Dardachheim,
Gräfenhaus Hagenau,
Ruppertsberg Otterweil
Gott segne das!

Dürkheim schloß Nektarsch,
Ruf und Bein fällt mit Kraft
Herscheimer Of,
Ungstein erweilt vom Tod,
Und wenn auch Oren bedröht,
Gedult auch zum Trut von Rhodi!
Gott segne das!

Narrsberg klugst gem,
Stil schmeilt beim Freudenstern
Speyerer Galt,
Schölkelt von letzten Oren
Wand aus St. Jansen,
Ael, stolt die Olier sei!
Gott segne das!

Esch war hoch die Zeit
Doch gibt es Festigkeit
Dem Lagerstern,
Babel wolt, Bockenheim,
Grünstadt und Aushelm,
Eist sollt ihr uns schenken!
Gott segne das!

(Nach leicht zu entsetzender Melodie läßt sich diese Pfälzer Weinbrynn, die gerade heute wieder anzuhören verdient, im Chor und einzeln singen. Den auslösen Pfälzer Weinert hat ja des Dichters Höflichkeit verschwiegen! Sollte er mit Schergabe ausgesteilt gewesen sein? — Auf dem Pfälzer Musikfest am 28., 29. und 30. Juni 1881 zu Bad Dürkheim an der Haardt war unser Lied offener Festgesang; darauf jedoch das vergessene Neustadt an der Haardt nicht zu kurz kommt, hatte man an die Stelle des Speyerer Galt den „Neustädter Selt“ setzen lassen (Nachtragungen bei Dr. Friedrich Bannermann-Jordan, Geschichte des Weinbaus unter besonderer Berücksichtigung der bayerischen Pfalz (II) S. 642).

Nach den höchst anerkennenden Worten, die F. A. Pauli, Gemälde von Rheinheim S. 142, Bakenschoen widmet — „Rheinheim ist so glücklich diesen großen Gelehrten und herrlichen Schulmann zu befragen“ —, scheint eine nähere Beziehung zwischen

beiden bestanden zu haben. Jedenfalls war ihnen die Vorliebe für Schiller gemein. Sollten die unten S. 60 angeführten Worte Schiller gut an Batenschöen gerichtet gewesen sein? — (Ba Sohn Karl Friedrich, geb. 11. Mai 1802 in Kolmar, studierte in Heidelberg und Erlangen Theologie, wurde 1829 Pfarrerevangelist in Neichenstein und Stadtvikar in Speyer, 1831 Pfarrer in Neuhausl. J. M. Köhnig, Reformationsgeschichte der Stadt Speyer S. 131 f. Später Pfarrer in Hirschelheim und Trippstadt, starb er 1859 in Maasborn, nach Th. Gombel, Die Geschichte der protestantischen Kirche der Pfalz S. 591, wo übrigens „Batenschöen“ statt „Batenschöen“ zu lesen ist.) Siehe über den Vater B. auch K. Gombel's VII 374 sowie Dr. H. Pfannenbachmid, G. K. Pfaffen's Freudenbuch 376 ff. W. Vollmer, Briefwechsel zwischen Schiller und Cotta S. 189, 191.

Schließlich verdient es denn nach dieser Abschweifung, die man uns verzeihen möge, noch kurz Erwähnung, wie die Stadt Speyer, die schon am 13. Januar 1782 bei der ersten Aufführung der Räuber zu Mainzheim dem jugendlichen Genius den Zoll ihrer Bewunderung nicht vorenthalten hatte, den Dichter nach seinem Tode geehrt. Unter den „Gedächtnen von Haller Müllers Neffen“ (Speyer 1844), findet sich dies (S. 104 ff.). Die Anlage am Rhein), das uns in jene teststürmische Zeit versetzt, wo nach langen und heftigen Kriegestürmen das Volk wieder aufsteigend eine rechte, lange nicht gekannte Demutstunde empfand, wo man in „Friede und Eintracht“ dem gesegneten Vergnügen Denkmäler setzte, wie heute noch eines in den Speyter Rheinanlagen zu sehen ist, und wo man unter heum Himmel sich jener beglückenden Stimmung hingab, wie sie auch aus einer Reihe uns vorliegender seltener Gelegenheitsgedichte jener Tage entgegenweht.

So heißt es in einem „Volkslied“:

Was noch kein Park bewußt, selbst nicht der Prater,
Das liegt sich hier offen,
Der Braut-Gruppe bilden ein Theater
Im leichten Sonnenschein.
Da laßt Euch, zu jungen grassen Spielen,
Karl Moor, der Räuber sein,
Was große Ritterspiele je gesehen,
Wird hier verkünden von

Und Maler Wilhelm Neff 1882 sich also vernehmen:

Da heute man in Speyer
Auf jedem Sonntag sich,
Auf einer weiten Feir,
Der keine früh'm gleich,
Da strömte hoch die Menge
Hinab am Vater Rhein
Im köstlichen Gedänge
Dem Festum sich zu weihn.¹

Bei mir geprüft, o Stelle,
Wo ich als Prinz von Moor,
Als trauriger Geselle, —
Mein hübsches Rat vor

So schrieb Chr. H. Ollardone, der Sohn von Maler Wilhelm Scharner, (p. a. O. I 181 E.) im Jahre 1844 und erregte sich dabei wohl an jene Räuberauführungen, wie eine am 8. Juni 1823 in Speyer „auf Ansehen der Stadtbehörde“ von den Unteroffizieren der I. Division des U.-Chenau-Läger-Regiments zugunsten der Armen veranstaltet wurde, und zwar im Freien, „in der neuen Anlage am Rhein, zum Freischütztag genannt, in einem von der Natur und Kunst gebildeten Theater“². Ähnlich kam z. B. später auch Wäldermeiers Lager, passend abgeteilt, zur Aufführung; auch auf der Hartenberg bei Bad Dürkheim gab man am 2. Sept. 1827 Schäfers Räuber.

Wie begünstigt man darn im Schülerjahre 1859 den Dichter auch in Speyer feierte, darüber beschreibt ausführlich die damals

¹ Schülermannen der Rheinheimer Geschichtsblätter 1875 Sp. 108. Im Zusammenhang damit steht wohl das MHV Pätz XXIV (1900) S. 147 ersiehende „Jubiläum: Mahl in der neuen Anlage zum Freyschütztag“, Kaiserlicher Speise zu Ehren veranstaltet. Nach 1829 fanden in jener Anlage Aufführungen des „Rheinischen-Oberreithen Vereins“ statt, darunter im Jahre der Anwesenheit König Ludwigs I. und der Königin Theresen: S. 40r. Georg v. Jäger.) Das Rheinische Jahrbuch oder geschichtliche Darstellung der Krieg ihrer Majestäten des Königs Ludwig und der Königin Theresen von Bayern durch die Gasse des Rheinkreises vom Rhein bis zum 14ten Januar 1824, S. 76. In dem 1824 angesetzt erschienenen „Trennen und Schneiden vom Rhein“ (I 242) beklagte der Verfasser (Fr. Ewald) ferner, daß man den schönen Ort ganz in Verfall kommen laße, „den die Natur, ganz ohne Hülfe der Verkleinerung, zum schönsten Aufstuhle geschaffen hat. Die Speyerer sagen, daß Vögelsteden sich für eine Spitzburg zu wech, selbst wenn er so schön ist, wie dieser lange dem Ufer des Rheins“. Es ist heute in der Gegend auch nicht viel besser geworden.

erschlossene Festbeschreibung,¹ aus der Teile im Unterhaltungsblatt zur Speyerer Zeitung (vom 6. Mai 1905 ff.) abgedruckt wurden.

Und daß die alte Reichsstadt schließlich auch im Jahre 1905 lebhaft in Alldeutschländs Jubel erschauerte, das haben wir nicht nur erlebt und empfunden. Ja wir alle verspürten da „des Gastes warmen Hauch“, der aus aus unserem berühmten Landmannen Martin Grail „Epilog zu Schillers Don Quixote“ so ergötzend entgegenweht:

Was er vollbracht, wird jeder alte Herr
In später Zeit mit gleicher Macht begreifen,
Und immerdar, solange noch deutsche Leute
Von deutschem Lippen hören, wird sein Volk
Ihn segnen, der uns allen hoch ersehnt ward,
Zum Ursprung allen Lichtes hergeführt.

— — — — —

Hail dem, der uns geleitet der Sendung hat
Und, nach vercheuert, Dingen wechelt.
Nach manchen die Älter mag zu Gasten gehn,
Da einer, der ihm Glückkommt, wird stehen



¹ Das Schillerfest in Speyer. Eine Beschreibung der Feier selbst des Festredes und wichtigsten Gastes vom Festen der Schillerfeier veröffentlicht vom Festausschuß. Speyer, Buchdruckerei von Daniel Kraushölter, 1904. Über die damalige Feier s. auch Allgemeine Zeitung, Beiträge zu Nr. 276 S. 4465 (Wienbach u. a. O. März. 1975).

Im folgenden haben wir noch einer Reihe von pfälzischen Orten zu gedenken, zu denen der Dichter nur mittelbar Beziehung hat oder auf denen die literarische Legende seinen Namen zusammenbrachte. Wegen des beschränkten Raumes, über den wir verfügen, begnügen wir uns z. T. mit bibliographischen Angaben.

London

Über Heinrich Julius Alexander v. Kalb (1752—1806), des Gatten Charlottes v. Kalb, der seit September 1783 als Hauptmann im Regiment *Royal Deux-Ponts* zu London in Garnison stand, s. jetzt J. L. Klärmann, *Geschichte der Familie von Kalb auf Kalbelsb.*, Erlangen 1906, S. 171 ff. *Minor* II 333 ff. Schiller lernte das junge Paar am 9. Mai 1784 in Mannheim kennen.



Charlotte von Kalb
Nach einem alten Gemälde

Aus der Korrespondenz Schillers mit Charlotte v. Kalb aus der Zeit vor des Dichters Verheiratung sind leider nur zwei Briefe erhalten; der eine, d. d. London, 7. Juli 1784 und von W. Fielitz in *Schillers Archiv für Literaturgeschichte* VIII (1879) S. 423 f. bereits veröffentlicht, ist in der Pfalz bisher nicht beachtet worden, obwohl es doch ganz interessant ist den Dichter auch einmal in dem wenig poetischen Beruf eines — Gründungsvermittlers kennen zu lernen.

lichten Bosheit angraben war, und ich weißte gern in ihrer Nähe, bis meine Geldhutes ihre Geschäfte in der Umgegend beendet hatten. Einst fand ich eine Frau dazwischen in grauem Gewande, neben ihr ein Strohhut. Das Bild wandte sie lange zu mir, dann stand sie auf, reichte mir die Hand und sagte: „Bleib bei mir!“ Wenigleich noch jugendlich, bezeichnete dennoch ihr Wesen ein schweres Leid“.

Diese Villa scheint ein Privat-Sanatorium gewesen zu sein; die weitere Erzählung enthält das traurige Schicksal jener Dame, die, aus vornehmer adelicher Familie entstammend, von einem Frauen ausgetrieben, in tragischer Weise ihre beiden Kinder verlor und darüber in Trübsal verfiel.

Es wäre interessant, sagt C. F. Müller-Palteske, Schiller und Lauden (Unterhaltungsblatt zum Landwehr Anzeiger 1906 Nr. 58), von allen Landwehr Bürgern zu erfragen, ob an diesem Ort noch eine Erinnerung vorhanden ist und wo etwa Frau von Kallb gewohnt habe. Auch aus den Regimentsfiles wäre wohl noch allerlei Material zu gewinnen; erwähnt wird, daß das bekannte nachmalige Konventsmagister Densel als Feldprediger mit Deux-Ponts in Amerika gewesen sei, auch wird von einem Pilzer, Hugo, Colonel in einem brasilianischen Husarenregiment, gesprochen, der als Freiwilliger des amerikanischen Feldzugs mitgemacht hatte. Charlotte sitzt aus diesen und andern Offizieren in einem angeregten Gespräch mit Schiller in ihrer Loge in Mannheim während der Zerkensuche bei der Aufführung des „König Lear“ am 19. August 1794.

Frankenthal

Nach einer Tradition in der Familie Sprinkhorn-Schrader soll Schiller von Oppenheim aus die Glockengießereiwerkstätte Schreders in Frankenthal besucht haben. Vgl. F. J. Hildenbrand in: Monatsschrift des Frankenthaler Altertumsvereins I (1883) S. 47 sowie J. Kraus in: Philisches Museum XIV (1897) S. 20 und: Monatsschrift des Frankenthaler Altertumsvereins XIII (1905) S. 14 f., dessen Angaben mir bestärkte ein Onkel der Familie, Herr Geh. Hofrat Prof. J. Wille in Heidelberg, mündlich bestätigte.

Es ist gemäß nach Streichers Angaben (Ködnars Universitätsbibliothek 4652/3 S. 106) nicht unwahrscheinlich, daß Schiller von Oppenheim aus auch einmal nach Frankenthal wanderte, nachdem er es auf dem Wege von Worms nach Oppenheim hätte passieren müssen; auch A. Minor, Schiller II 14 läßt St.a. Bemerkung in diesem Sinne und durch das oben S. 11 Mitgeteilte wird unsere Vermutung vielleicht bestätigt. Nur davor sollte man sich u. E. hüten Schillers Lied von der Glocke in seinen Anfängen auf Frankenthal zurückzuführen, wir wissen genau, woher der Dichter seine Kenntnis des Glockengusses schöpfte, nämlich aus der Ökonomenischen Encyclopädie von Krünitz, wenn darüber auch die Angabe Karoline von Wolzogens Gläuben verdient, daß Schiller schon bei seinem ersten längeren Aufenthalt in Rudolstadt (1788) in einer Glockengießerei Studien gemacht habe (Säcular-Ausgabe I S. 307). Ein anderer Name bringt Schiller in unmittelbare Beziehung zu Frankenthal, der des Buchdruckers L. B. F. Gegel, der durch seine Nachdrucke oder „Schleichdrucke“, wie K. J. Weber in seinen Briefen eines in Deutschland lebenden Deutschen sie nennt, weitere Bekanntheit erlangte.¹ So schreibt A. von Klein (Dr. K. Krückl, Leben und Werke des staatsrechtlichen Schriftstellers Anton von Klein S. 52) an Oberndorf: „Eine Exemplare haben aus dem letzten überwandten Zeugnis des Papiermachens gesehen, wie eigentlich der Buchdrucker Gegel in Frankenthal sich betrogen hat.“ Einen Frankenthaler Druck der durch Gabriel Eckert verbesserten Shakespearesübersetzung von J. A. Eschenburg verwendete Schiller zu seiner Bühnenbearbeitung von Macbeth Vgl. Dr. H. Ullrich-Bernays, Der Mannheimer Shakespeare (Schick und v. Waldbergs Forschungen 15, Berlin 1902), M. Oeser, Geschichte der Stadt Mannheim S. 394 f., dazu Mannheimzeit d. Fr. A. V. XIII (1905) 24. Gegel druckte u. a. schon 1788 Schillers Geschichte des 30jährigen Kriegs, 3 Bände. Zur Ergänzung erschien bei Gegel 1792 „Thaten und Schicksale des Grafen Albrecht von Walthern, Herzogs von Friedland und Sagan. Ein Beytrag zu Schillers Geschichte des dreißigjährigen Kriegs“.

¹ Schon als Stadtschultheißener in Speyer, wo er von 1765—1777 tätig gewesen, hatte G. Anteil an Klagen wegen seiner Nachdrucke gegeben (Archiv der Stadt Speyer Fasc. 543). So beschwerte sich Cotta-Tubingen über ihn, Daß dieser Ludwig Bernhard Friedrich G. mit dem von J. Hoffmann, Schillers Jugendfreund 178 genanntes Friedrich August Leopold G. übereinkam (Hephemer 12 (1866) 130, ist wohl richtig).

hieselbst gewohnt hat, so möchte sehr möglich sein, er ist mit jähigen
 Glück gekommen, denn bei Schickeln steht er weit von
 Sporn 10, so würde ihm Schick bei jedem andern Jemacht,
 bei ein vernünftiger Mann aber nicht 10, ein Jemacht von 10,
 wenn 10, so würde ihm Schick bei jedem andern Jemacht,
 wenn 10, so würde ihm Schick bei jedem andern Jemacht.

Schiller's Briefe an die Frau, Schickeln und der Familie von
 Schickeln (1800 S. 36).

Trippstadt—Karlsthal

Ein Anonymus S. machte zuerst, soweit ich sehe, auf die
 Trippstädter Tradition aufmerksam (Frankfurter Museum 1876 Nr.
 264), wonach Schiller als Gast des Oberpfälzermeisters K. Th. Pr.
 v. Hacke 1784 in dessen Schloß zu Trippstadt gewohnt; als
 posthumes Produkt seines dortigen Aufenthaltes bezeichne man
 den „Gang nach dem Eisenhammer“. (Aus Vorlesungen der
 phys.-ökonom. Gesellschaft III S. 603 geht hervor, daß die „Bau-
 schule der Herren Güter zu Wismar und Trippstadt“
 wohl schon vor 1784 bestanden (freundliche Mitteilung des Herrn
 Oberlehrers Kleeberger in Ludwigshafen am Rhein), über das
 Trippstädter Schloß vgl. J. Keiper in: Mannheimer Geschichts-
 blätter V (1894) 101 ff. 141, über die Genealogie der Freiherren
 von Hacke meinen Aufsatz im Pflückerischen Museum XXI (1904) 159 ff.
 Es ist zwar nicht unwahrscheinlich, daß Schiller mit Familie von
 Hacke in Mannheim in Berührung kam, vielleicht deutet eine
 noch nicht beachtete briefliche Äußerung Schillers (Sch. an Goethe
 (Cotta, Weidlingerstr.) Nr. 819, vom 28. Jan. 1801) darauf hin: „Mit
 den badischen Herrschaften war eine Frau von Hacke) hier,
 eine alte Bekanntschaft von Harn, die mich Harn mit Aufreiß
 erinnerte —“, doch wage ich bei dem Fehlen jedes sicheren
 Anhaltspunktes keinen Schluß zu ziehen. In Trippstadt war
 Schiller sicher nicht. Daß Schillers Ballade weder mit Paraphrasen-
 bildungen der Hacke noch mit dem Karlsthal etwas zu tun hat,
 war nach der Polemik zwischen Karl Christ, A. Pichler, H. Dinter,
 H. Pflanzschmidt (R. Pflanzschmidt I. d. Geschichte West-
 deutsche V (1879) S. 241 ff., 460 f., 461 ff., VI (1880) 66 f.,
 173 ff., 427 ff., VII (1880) 66 ff., 284 ff., 563 f.) vollkommen klar.
 Trotzdem spukte das Märchen noch weiterhin nach: C.K., Schiller in
 Trippstadt (Der Hessisch 1884 Nr. 9 vom 29. November), Joh. Hall,

Schillers Gang nach dem Eisenhammer (Pfälzisches Museum III (1886) S. 5; noch in Vogtländer — Dr. C. Mehn, Pfälzisches² (1889) S. 114 ist die Sage wie Wahrheit überliefert. „Das Karlethal und die Eisenwerke in seiner Nähe haben Schiller das Motiv zu seinem „Gang nach dem Eisenhammer“ gegeben.“ Auch „Der Pfälzerwald VI (1905) 181 druckt das Märchen ab. Ähnliches weiß übrigens etwas vorabzulesen schon A. Becker, Die Pfalz und die Pfälzer 578 von Schönan zu erzählen; und F. Weiß, Die maltrische und romanische Pfalz“ S. 31 folgt sich beim Anblick der Eisenhöfen in St. Ingbert an die Schillersche Ballade erinnert. Auch von einem Eisenhammer bei Ilversheim, so erzählt man, habe Schiller sich antreiben lassen. Nicht nur für die Pfälzer ist es von Interesse, dass der Balladenstoff schon in einem 1830 zu Frankenthal erschienenen Schauspiel in 5 Akten von Franz von Holbein, „Friedrich“, dramatisiert ist. Als „Ort von Savon“ spielte Eiland in diesem Drama eine seiner Glanzrollen. Ich vermute, daß jener halbgeliebte Gernsbacher Hüttenverwalter im Karlethal O. E. Dietzsch das Märchen erfand, um sein Karlethal in keiner Richtung zurückstellen zu lassen. Über seine Tätigkeit in der Hinsicht, seinen Beitrag im Pfälz. Mus. a. a. O. Über des internationalen Sagenstoff handelt ausführlich W. Herta, Deutsche Sage im Elsaß S. 278 ff., vgl. dazu auch Paul Beck, Die Vorlage für Schillers „Gang nach dem Eisenhammer“ (Memoria N. F. I S. 284 ff. Über die mit Schillers Besuch im Karlethal zusammengebrachte Entstehung des Pfälzer Volksliedes vom „Jäger aus Kurpfalz“ vgl. J. Kesper im Pfälz. Mus. XXII (1906) 33 ff. Ka. Vermutungen werden m. E. vielfach bestätigt durch E. Seifingers glücklichen Fund (Pfälz. Mus. XXII (1906) 157 f.), dem gegenüber K. Christa Annahmen (Mannh. Geschichtsblätter V (1905) S. 161 f.) sich wohl nicht durchweg halten lassen.

Grünstadt

Ernst Möller, Grünstadt und Umgebung, Grünstadt 1904, sagt S. 54: „Daß Schiller von Oggenheim oder Mannheim aus diesen Erdwinkel, der ihm verlockend aus der Ferne wirkte, besucht hat, ist nach den vorhandenen Nachrichten wohl anzunehmen.“

Mir sind keine Belege für diese Vermutung bekannt geworden.

die wie der Vollständigkeit wegen verzeichnen. Inzwischen ist es nicht ausgeschlossen, daß Schiller einmal an ein „Etablisement“ am Hofe des Fürsten von Leiningen gedacht hat. Das kann wenigstens aus folgenden Briefen des Koadjutors Karl Theodor Anton Maria von Dalberg an Schiller herausgelesen werden:

Gedächtnisrede an Herrn!

*Ich habe jetzt an einem Stube geschrieben, und möchte
von Herrn, bei dem Gedächtnisrede hat sich erheben, hat
nicht gehört kann. Er hat von Leiningen kam, und nach Jülich
ohne auch kann. Im Tüftel hat (versteht) sich bei (versteht)
versteht. Ich noch nach (versteht) sich kann, wenn man selbst
hört und (versteht) sich kann. In dem (versteht) sich, die
Herr nicht ist. Ich hat mit (versteht) sich*

*Der Gedächtnisrede
angehen Herr
Tübing.*

Wien, den 2ten März 1786

Unter dem „Bruder“ ist nach J. Minor, Marbacher Schülerbuch II 197 der Mannheimer Intendant, unter dem „Epe von Leiningen“ zweifellos Erbprinz Euseb Karl, der Göttinger Illiade, zu verstehen, der in dessen Briefen (herausgegeben von L. Gager (Schriften der Gesellschaft für Theatengeschichte Band 5) Berlin 1904) eine so große Rolle spielt und zu dessen Vermählung mit Gräfin Sophie zu Reuß-Plauen (1787) Illiade u. a. ein Vorspiel, „Vaterfreude“ (nicht „Vaterfreude“, wie bei Gager a. a. O.) diente, das auf der Fürstl. Leiningischen Gesellschaftsbühne zu Dürkheim aufgeführt ward. Möglicherweise hat also Schiller bei seiner ersten Annäherung an Dalberg, mit dem er der bisherigen Annahme entgegen bereits 1788 in Berührung kam, an eine Stellung im Dienste des Fürsten von Leiningen gedacht, auf dessen Gesellschaftsbühne zu Dürkheim Illiade „Jäger“ 9. März 1788 zuerst über die Bretter ging. Aus E. Brückners Genealogischer Geschichte des Hauses Leiningen u. a. w. (310 ff.) läßt sich jedoch nichts Bestimmtes entnehmen.

Die Platz und die Hohe Karlschule

Von Plätzen, die mit Schiller Herzog Karl Eugens hohe Schule besuchten, ist am berühmtesten geworden Sch's Freund

Johann Wilhelm Petersen aus Bergshöfen, ein Bruder des oben S. 38 genannten Karl Ludwig P. S. über ihn jetzt J. Hartmann, Schillers Jagdgenosse S. 186 ff. Von den Karlsruhlern, die mit Schiller, Dornacker und Zumbach auf der Seckau und in Stuttgart zusammenlebten, verfiel als Pflzer hier der Architekt Jakob Aitzel (1754—1816) am Lohnsfeld bei Winnweiler Erwinung. S. J. Hartmann a. a. O. S. 306 ff. und J. Proehl in: Marbacher Schillerbuch II (1907) 163 f.

Im Jahre 1774 kam Herzog Karl Eugen von Württemberg auf den eigentümlichen Gedanken einen Befehl zu erlassen, nach dem jeder der älteren Zöglinge der Karlschule nicht nur von sich selbst sondern auch von allen Gewissen seiner Abkunft eine Schilderung zu Papier bringen mußte, worin ihre Fehler und Fähigkeiten nach bestem Wissen und Gewissen angegeben waren. Der Karlsruhler Aitzel (geb. 31. Juli 1754 zu Lohnsfeld bei Winnweiler, gest. 25. März 1816 zu Ulm als Landbauinspektor der Landvogteien an der Donau und am Bodensee) teilte sich über seinen jüngeren Mitkünstler also: „Schiller gibt zu erkennen, daß sein Herz, welches durch die Religion gebildet ist, edel von Euer Herzoglichen Durchlaucht und Vorgesetzten denkt. Er zeigt sich auch als einen rechtschaffenen Freund seiner Mitbrüder. Soweit man aber von ihm wahrnimmt, so ist er nicht ganz mit sich jedoch mit seinem Schicksal zufrieden. Die Ursache der Unzufriedenheit seiner selbst liegt seinen Reden nach darin: weil er sich nicht genug bemühet hat, die von der Natur erhaltene sehr gute Gaben anzuwenden. Hingegen beobachtet er die Reinlichkeit, sowohl an Körper als in den Zimmern. Seine Haupttugend ist die Aufrichtigkeit. Zur Poesie hat er eine sehr große Neigung.“ Weniger günstig lautet Schs. Bericht über Aitzel, der „die Reinlichkeit am Körper vernachlässigt, weil er sich allzuviel Geschäfte macht.“ Doch „verliert er“ . . . „Menschenliebe, Aufrichtigkeit und Nachdenken, . . . richtet alle Gedanken auf die schönen Künste.“ (Säkular-Ausgabe 16, 316 f.)

Außer Petersen und Aitzel finden wir noch folgende Pflzer unter den Schülern der Hohen Karlschule (1770—1794): J. G. Schrader aus Sicilien (17. I. 1771 — 12. VI. 1771).

(S. H. Wagner, Geschichte der Hohen Carla-Schule I S. 380.)

- J. Simon aus Landau (28. II — 14. IV. 1771). (S. 353)
 G. Ch. Greff von Frankenthal, „Porzellan-Inspektormoher“
 (1. III — 16. VIII. 1772). (S. 364)
 B. Jung aus Pirmasens, „Söldnersche“ (2. X. 74 — 15. IV. 77).
 (S. 370)
 G. W. F. Graf v. Leiningen von Gröden, „reg. Grakenmoher“
 (10. IV. 1779 — 16. IX. 1782). (S. 380)
 K. A. B. Kalt von Speyer, „Bach. Hofrathsmoher“ (30. VIII. 1782 —
 3. XI. 1788). (S. 383)
 X. v. Ramerskirch von Johanneskirch bei Landau (9. VII. 1790).
 (S. 412)
 A. v. Ramerskirch von Johanneskirch bei Landau (9. VII. 1791).
 (S. 412)

Ogginer

- C. Kuhn von Zweibrücken (7. Okt. 1785) Kunst. (S. 426)
 F. v. Sachs von Asenheim (21. Nov. 1787). (S. 438)
 B. Rehrich von Stakken in der Pfalz (17. Mai 1788) „Gardist“
 Kunst (S. 439)
 Friedrich Jakob Boßler (Honsellisch, v. unten § . . .), 16 Jahre alt,
 von Speyer, „Rathsmoher“, Aufn. 6. Jan. 1792, Kupfer-
 stecher (S. 445)
 Chr. Schröder aus Oberspöckel. (S. 448)
 A. v. Reuschbach aus Hülldorf (22. März 1793). (S. 448)
 J. Mathias Wanrei von Neustadt a. H., Aufn. 25. Juni 1793.
 (S. 449).

Ein Urteil Schillers über die Pfälzer

Bei P. A. Pauli, Gemälde von Rheinbarn (Frankenthal 1817), S. 139 findet sich folgendes bisher wohl wenig bekanntes Wort Fr. Schillers: „Rach Pfälzern klebt der Rebenrost die Finger zusammen und hindert auch an der Autorschaft! im reichen Genuß der herrlichen Gaben der Natur entbehrt ihr genau die freudigen Blasen der Einbildungskraft“. Bei welcher Gelegenheit mag sich der Dichter in so wenig schmeichelehafter Weise über uns Pfälzer geäußert haben? Vielleicht in einem Brief? An Pauli oder Büchschon? Daß auch K. J. Weber in seinen Briefen eines in Deutschland reisenden Deutschen (S.-A. bei G. Steinel, Eine Rundreise durch die Pfalz zu Großvaters Zeiten S. 53) das Wort Schillers

(vielleicht aus Puch?) gekannt hat, beweisen seine Bemerkungen zu Zweibrücken und dessen *Éditions Spontius*:

„Diese Gegenden scheinen mir indessen, wie die Rheinlande überhaupt, nicht recht für Literatur geeignet zu sein, höchstens für Poesie — und ich bin Schillers Meinung, „den Pilsaern bleib der Rebensaft zu sehr die Finger zusammen.“ Geseß kann die Vergnügungen der Einbildungskraft entbehren, zu der man nur seine Zelleck nimmt *faute de mieux*.“

Es ist zwar nicht recht wahrscheinlich, daß Schiller über die Pilsa so hart geurteilt haben sollte; allein Puchs bestimmtes Zitat läßt auch wieder nicht leicht einen Zweifel an der Echtheit der Worte zu. Mag sein, daß Sch. an den aus aus Goethes „Hermann und Dorothea“ bekannten Dreundachtziger dachte, den er aus nächster Nähe in Mannheim vielleicht kennen gelernt hatte. Wir verstehen aber nur, warum die Klage über die Gleichgültigkeit der Pilsaer gegenüber menschlichen Dingen in unserer Heimatliteratur stets wiederkehrt: Schiller war hierfür der klassische Gewährsmann geworden. Auf diese angebliche Äußerung Schillers habe ich bereits in G. Lyons Zeitsch. f. d. deutschen Literat. XX (1906) S. 756 hingewiesen.





ANHANG

Goethe an Frau v. Stein

Wagen (Wagen) über am Rhein, d. 24. Sept. 78.

Der merke auf! Du bist nicht! und ich im höchsten Jenseits meine
Wunde heilen.

Die Stunden von ein Jahr! Das letzte mehr, geliebte in die Welt
zu, jeden Tag bei jedem Tag, und jeder bei jedem Tag. Das
letzte Wort! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!

Wagen (Wagen) über am Rhein, d. 24. Sept. 78.

Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!

Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!
Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht! Ich bin nicht!

A. B. 1878. — J. W. 1878. Goethe's Briefe an Frau v. Stein. I. 1. 1878.

1. 1. 1878. — J. W. 1878. Goethe's Briefe an Frau v. Stein. I. 1. 1878.

VII

Beitrag zu Schillers Jugendgeschichte

Schiller wohnte, nachdem er im Anfang des 1780er Jahres sich von Stuttgart entfernt hatte, bekanntlich eine Zeitlang in Mannheim, wo er für die Bühne wirkte u. seine Rheinische Thalia herausgab. Doch war sein geistlicher Anteil an der nahe gelegenen Städtischen Opern-Bühne. Als er diese Gegend verließ, gab er einem dortigen Bekannten, dem jetzt verlebten Hn. Dohme, einige Diplome, die er als Zögling der Stuttgarter Militär-Akademie erhalten hatte, in Verwahrung, ohne sich genau wieder darauf zu verbinden. Nach Schiller's Tode sah der Unterzeichnete diese Aktenstücke bei genanntem Hn. D., dem Freunde seines Vaters, u. der gute Mann überließ sie ihm, als einem warmen Verehrer des Schiller'schen Mann, zum Geschenk, welches er namentlich als eine köstliche, zur Lebensgeschichte des unsterblichen Dichters gehörende, Reliquie bewahrt.

Der Prästador sind vier, wirklich und buchstäblich mit folgenden Aufschriften:

Patent für den Elern der Herzogl. Militär-Akademie auf der Schwäbe, Johann Christoph Friedrich Schiller, vor den Preß in der Griech. Sprache, ad Annam 1773 —

Patent für den Elern Johann Christoph Friedrich Schiller, bei der Herzogl. Militär-Akademie zu Stuttgart, vor der Preß in der Chineser, ad Annam 1774 —

Patent für den Elern Johann Christoph Friedrich Schiller, bei der Herzogl. Militär-Akademie zu Stuttgart, vor den Preß in der Arabisch. Schrift, ad Annam 1775 —

Patent für den Elern Johann Christoph Friedrich Schiller, bei der Herzogl. Militär-Akademie zu Stuttgart, vor den Preß in der polnischen Sprache, ad Annam 1776 —

Simultane, mit dem Siegel der Akademie versehen, Patente sind auf Pergament ausgefertigt, das erste vom 14. Dec. 1773, unterschrieben von dem Intendanten der Herzogl. Militär-Akademie, Oberstschreiber u. Flügel-Adjutant, Christoph Dorotheus Seeger, dem M. Johann Friedrich Jahn, Prof. u. dem Sec. u. Herzogl. Militär-Akademie-Kassier, gen. Andreas Wilhelm Andreas Esprenger, die drei letzten vom 14. December 1774, unterschrieben von dem gedachten Intendanten C. D. Seeger, als Obersten u. Oberst-Adjutanten, den St. Karl Militär-Ordens Ritter, dem Prof. D. Goechke, u. dem Herkommen- u. Militär-Akademie-Sekretarius J. G. Seeger —

Gegenwärtig befindet sich dieses bereits vor sechs Jahren von dem verlegenen Gegenstande einer Anzeige in dem Manuskripte gegeben hat, so hat er es doch für zweckmäßig u. sogar für seine Pflicht, das Andenken desselben in gegenwärtiger Zeitschrift, die namentlich dem Fortschritte wissenschaftlicher Bildung gewidmet ist, zu erneuern. Diese

IX

Schiller an Henriette von Wolzogen

Stettin, den 11. Sept. (Sonntag) 1783.

..... Ich habe mir ich selber als in Dornheim, wo die Götter
 heute wieder schlafen, und man sich das Glück mit den Göttern verglei-
 het. In dem Dornheim wo ich im vorigen Jahr 7 Wochen gewohnt habe,
 wo ich auf das Gut ausgehen durfte, da muß ich sehr gelacht hat.
 Es ist etwas herrlicher von demselben Gut nicht möglich zu werden.

F. Schiller H.

X

Schiller an Henriette von Wolzogen

Stettin, den 11. Novemb. (Dienstag) 83.

..... Die Geschichte von La Roche kann ich sehr gut, und
 habe Schmeicheln war das bei unschuldigen muthen jungen hübschen Mädchen,
 die sehr schön zu lange zu, und auch länger zu bringen, daß ich wirklich
 für meine Geschichte zu sein, und schiedlich 1 Wochen hinweg mit mir, die
 keine Fehler und selbst keine kleinen Fehler bei mir war. Die Liebe zu
 jeder Möglichkeit mit der zu Anfang geschick, und ich wenig Schmeicheln hat,
 ja nicht zu geringen, daß ich ich nicht, und bei mir war die Geschichte,
 die nicht ganz geschickte Frau, die jedoch nicht mit Schmeicheln ist ich mit
 der Frau eines ungeschickten Mannes hat. Die Frau selbst nicht mit
 der Geschichte 11. Geschichte 1. Geschichte nicht mit Schmeicheln, und ich
 ja eine Geschichte hat, und nicht, und mit Schmeicheln von der Frau. Ich weiß
 mit der Frau nicht, daß ich mit mir geschickte war. Die Frau hat ich die
 nicht mit der Geschichte geschickte. Die Frau 1. Geschichte, Dornheim
 zu Stettin, bei mir waren von La Roche in Dornheim von der Frau von der
 mit, und nicht, in der Frau wegen geschickte Geschichte in der Frau nicht
 mit Schmeicheln eine Geschichte haben, einen Geschichte von der Frau nicht,
 eine Geschichte geschickte Geschichte, und bei der Geschichte Geschichte. Die Frau
 nicht bei der Frau nicht, daß ich bei der La Roche geschickte nicht.
 — Die Frau 1. Geschichte, bei mir die Frau in Geschichte Geschichte in Dornheim
 nicht bei mir hat, nicht in der Frau nicht mit der Frau nicht bei mir hat,
 die bei der Frau nicht mit der Frau nicht, und nicht Schmeicheln. Die Frau
 nicht mit mir mit der Frau geschickte Geschichte nicht Schmeicheln,
 nicht ich nicht mit der Frau 11. Geschichte nicht Schmeicheln nicht. — Es ist
 nicht, daß die Frau in Geschichte geschickte haben. In Geschichte nicht die Frau bei
 der Frau nicht, die Frau ich nicht mit der Frau nicht bei mir hat, nicht
 mit der Frau nicht, Schmeicheln — Die Frau bei mir nicht.

F. Schiller H.

XI

La Roche an J. G. Jacobi

Stettin am 28. Sept. 1784

..... Ich weiß von Dornheim, bei mir auch Dornheim nicht —
 weil ich in dem Dornheim, welches bei Dornheim bei Dornheim nicht bei Dornheim
 von Dornheim, Dornheim von der Dornheim nicht mit Dornheim nicht Schmeicheln
 H. — nicht mit der Frau von der Frau nicht Schmeicheln Jacobi
 mit der Frau nicht mit Dornheim nicht mit Dornheim nicht.

Erst nachher, Dornheim nicht von und zu Dornheim Jacobi nicht Dornheim
 nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht
 Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht Dornheim nicht

20

Wieland an Sophie La Roche 116. Febr. 1785

[illegible][illegible]

U. R. S. S. R.

Sample case 1: Becker and Sorensen and using Giffing Charted

2000 2001 2002 2003 2004

[illegible]

Dank soll der Mass Tempel füllen,
 Ihr Opfer machen die im Hockgrum,
 Ein Lied zu demselb ungeschmückten Ruhm
 Der Herr' erschließen, aber nur im stillen!

Da du nicht eitlem Lobe trübst,
 Nicht phantastisch dein Gaben spendest,
 Den bloßen Schein des Guten schenst,
 Nur für die Sache auch verwendest,
 So darf nicht klüner Schmeichler
 Dem Ohr mit lauten Lobe plärrer
 Es wir ein sich'res Feldgescheri
 Doch in das Weite zu versetzen

Verschweigen wir es darum aller Welt,
 Nur meinen Kindern darf ich's sagen:
 Seht, diese Bücher laute fremdes Geld,
 Sie sind Geschenke von euren armen Leuten,
 Der nur zu verwendet, aus Freundschaft geh.
 Sein Name sei auch bei uns Herr' geschrieben,
 Verkauft ist: noch besser Auch' im Grotz!

Und ich? — Bei jeder Zeile, die ich lese,
 Gedank' ich deinet, drückst dir die Hand,
 Als ob ich noch an deiner Seite stünde
 Der Freundschaft süßen Zauberhand
 Umschlingt dann mich an deinem Busen
 So fest, so fest! — Im Traum der Massen
 Vergiß' ich mich und meinen Stand.
 Und, ah! wie Hül' ich mich vermende!
 Mit dir! Ich sprech' im Ton der Brüder,
 Begrüß' treulich deine Hand,
 Und du drückst mir die meine wieder!

Da wußt es doch nicht übel nehmen,
 Geliebter? — Ach, ich weiß noch, was ich tun
 Der frohe Taumel war stillt mich werden tun
 Und macht das Herz nur überströmen
 Von Wonne, daß es genug thut
 Nur heile Liebe, brennendes Entzücken,
 Da nur Zerstörung dieses Feuer köhlt
 Denn ich' ich mit verschütteten Blüthen
 Nach deiner goldenen Zaue bin,
 Und sagt nur dann ein Schicksal Müssen,
 Daß ich nicht ganz vergessen bin!
 Oh! so erhebt ein stetem andern Sample
 Mein Geist sich wieder im Triumph!

schloß ihm Herkulesbrüder, nicht Herkulesbrüder, nicht Vagabund
 mein Herkulesbrüder, jähliches Jähliches, Herkulesbrüder und Schwestern.

Falsch und Sitten bei Wille beide Schickel!

Denn auch für Herkulesbrüder und alle Clamen, bei allen
 Sitten und Sitten bei Herkulesbrüder, jähliches jähliches an allen Schickel
 bei Herkulesbrüder, an allen, nicht Herkulesbrüder, jähliches jähliches

Schickel bei Wille Schickel 1816.

Der Herkulesbrüder,

Jung Schickel Schickel de la Tour,

Schickel bei Wille Schickel und de la Tour, Schickel Schickel.

XVIII

Zum Leben Johann Friedrich Christmanns

Das, was ich sehe, habe ich selbst in der Kunst Christi-
 mann's Leben. Die Später „Menschliche Kunst“ II (1788) Nr. 4
 S. 238 u. der Biographie von C. L. Janker (Kochberg). Bei der Be-
 deutung Ch's nicht nur für das spätere Musikleben, sondern es angesehen
 diese wieder J. Wille noch J. Hartmann's bekanntes Lebensbeschreibung
 im Anhang widerlegen. Nach Janker war Ch. „der erste musikalische
 Denker und Forscher seiner Zeit“ Christmann's Leben's Anfang
 das Opusculum in Stuttgart, war dann im Kloster zu Det. 7. 3 und
 endlich später in Tübingen Theologe. Er sagte sehr viel musikalische
 Klagen, sein Lieblingsinstrument war lange die Flöte.

Nach Vollendung seiner Studien war er 2 Jahre Wile bei dem
 berühmten Spezial St. in Ludwigsberg, dann sieben er 3 Jahre Aufenthalt
 in Winterthur in der Schweiz als Hauslehrer, von hier ging er von
 Zeit zu Zeit nach Zürich hinüber. 1779 kehrte er in die Heimat zurück,
 da er in Winterthur bei „Versuchen mit einander zu laffen“ an einem
 Auge Schaden gelitten. Dann Hauslehrer in Karlsruhe, machte er
 im Verkehr mit Schaffhäuser und Vogler große Fortschritte in der Musik.
 „Nach seiner Abreise von Karlsruhe machte Christmann eine kleine Aus-
 schweifung in die Pfort, um sich von dem Zustand in Absicht auf
 Künste und Wissenschaften selbst zu überzeugen“. Hier ist es genug,
 dabei aber im Vorübergehen zu bemerken, daß er auch hier mit manchen
 großen Mann und Künstler in näherer Verbindung kam, und daß er und
 dieser Kreis eigentlich seine Veranstaltung gefördert haben mag, um
 mit einem sehr nützlichen Werk seiner Feder über die Tonkunst
 zu beschreiben.“ (Koch, 1788 S. 74). Eines 1784 wurde er Privat von
 Herwigheim. Von seinen Werken in der Schweiz herangezogen)
 und in seinen Unterhaltungen hat Christmann in deutschen Gedichten

„Schon haben uns die Beiträge, die er bisher zur Bonnerischen
 Blätterzeitung gegeben, auf seine musikalischen Talente sehr viel
 früher in Speer bringt, seine vortrefflichen Musings.“

Christmann besitzt auch Dichtergabe. „Hatte auch Christmann, wie
 ich doch vermuth, einen großen Anteil an der Veranlassung und dem
 Plan der musikalischen Kerkelung, ein Journal, das, so viel ich weiß, bisher
 den Erwartungen von dem entsprach, es ist doch so viel gewiß, daß
 er bisher diese Zeitung mit Beifall und Beifall, die sich durch Gründlich-
 keit auszeichnen, und gewiss zu den besten gehören. Dagegen meine
 Versicherung würde für das folgende Publikum außer allen Zweifel ge-
 hen.“

¹ Piccini widmete dem 1785 das Gedicht „Der Stern“ (Post. Vers.
 II 184), wenn er des Fremden „Herr für das Vaterland und die Freund-
 schaft“ preist.

erst sein, wenn es Christen sein geloben sollte, was gewöhnlich Zeichen zu erfüllen (Ex³). Es würde denn zugleich auch wissen, daß er einer der fleißigsten Mitarbeiter unserer *Waischen Zeitung* war. Über das Einverständnis der Totenart, dessen erster Theil im Später 1782 bei Hrn. Rich. Böllers mit einem Band geistlicher Beispielen erschien und unsere Christen zum Vorwurfe hat, habe ich nichts zu sagen. Mein Urtheil über dieses Buch könne ich aber jetzt zu spät. Man hat es mit allgemeinem Beifall aufgenommen, was hat es allgemein in der Reihe der besten Erbauungsschriften gestellt. Man hat ihm, da er dem hohengelehrten Verfasser, einer hochtätigen Person in einer so schweren Wissenschaft abhat, das Ansehen des Klassischen zugesprochen. (Denn zweiter Theil, der das Leben vom Genesivkaiser und vom Altkompositionen enthält, ist nun bereits auch im Böllerschen Verlag zu Speyer fertig geworden.) (Börsing 1789 S. 271.) 1788/89 war Christen mit der Herausgabe eines „Allgem. musk. Wörterbuches“ beschäftigt.

Ch. starb HTT. Über sein späteres Leben s. Hartmanns. a. O. 84.

XIX

Zum Leben H. Ph. K. Böllers

Über das Leben können wir einiges Neue bringen. 1783 befand er sich da (Börsing 1783 S. 271) in Halbes. Ich vermute, daß das erste Mal ein von mehreren der Namen dort bereits im 16. Jahrhundert vorkam. Ein eigenartiges Zusammenstoßen ist es, daß bereits 200 Jahre vorher ein Träger des Namens als Kolporteur des Buchstaben des Genesivkaiser in Speyer wirkte. Israel Achthon M. von Halbes, vom 28. August 1688–1688. (Vgl. J. M. König, *Retenungs- und Geschichte d. Stadt Speyer* S. 180.) Nach Gerbers London der Tauschler (vgl. E. Holzer in: *Wiener Zeitung* I. Leipzig. XIV (1888) 154) erhielt er nach in Halbes eine Maschine zur verbesserten Herstellung des Buchstaben.

Es Überwindung nach Speyer kam mit einem Unternehmen zusammen, das von dem Legationsrat des Markgrafen von Ansbach-Bayreuth am kaiserlichen Hof und Pensionskassen Brück in Mannheim stieg. Schon am 8. Juni 1779 war in einem kleinen Flugblatt „An die Publiken“ gedruckt, daß „eine Gesellschaft, bestehend aus einem großen Theil der Publiken, sich entschlossen eine „Gesellschaft der besten und gereinsten Religionen und Wissenschaften“ herzustellen.“ Die Gesellschaft, die „besten Religionen der Religionen vorbereiten, und dem einflussreichen Strom der Wissenschaften weichen“ sollte, habe, wie es heißt, Fiktion „mit dem größten Theil der Teutschen“ und „schon durch die ganz deutsche Vaterland ihre Bekanntschaft und Freunde“. Der Publiken sollte die (noch) zu druckenden Werke selbst wählen „es versteht sich, daß diese Leser aus solche Schriften vorsehigen, die von allen Religionspartei in Teutschland ... dürfen gelesen werden.“ Füllend Nachrichten von dem Leben und Ende guterwählter Menschen sollte die von St. Konrad, Maystall allgemächtig privilegierte „Gesellschaft“, die von dem Buchstaben anderer gedruckt werden sollte, erhalten. Da die Rat der Buchstadt nicht gegen das Unternehmen einzuwenden hatte, machte das Mannheim Buchs Bruder Joseph Anton B., „Kurs Privilegiums dabei im Druck“, am 28. Febr. 1780 dem Rat im Auftrag eines Buchs Mitteilung, daß diese von wirklich mit einem „Büchermacher“ „den Anfang machen und zwei Männer, die er in Dessen

genommen, nämlich einen Buchhalter Nikolaus Kruff und einen Packer Nikolaus Scherdel zu diesem Defekt außerstandes wollte. Sodann habe er auch noch mit einem Mechanicus von Heilbronn Nikolaus Buchler, der eine Maschine, um Musikalische Noten abzurucken, erfunden haben Contract gemacht, den er ebenfalls geduldet haben zu sehen und eine Musikalische Tractierrey anzuheben.“ Gleichzeitig hat er um Schutz für die drei Gelehrten und deren Familien und Begünstigung des Vorhabens. Der Rat stand dem Unternehmen sympathisch gegenüber, gewährte dem arbeitsamen Scherl gegen ein Schutrgeld von 4—5 R. für den Haushalt und erließte bereits 16. Juni 1779 durch seine Censurcommission (K. L. Petting) die Erlaubnis zum Druck von Friedr. v. Speyrs gesamtem Werk und 22. März 1780 Dr. Youngs Nachtraktaten (zum englischen). Schon bald hat indes aus Buchwerke des Buchhändlers Gebauer in Halle ein, der sich betätigte durch ungehöriges Nachdruck mancher zu werden und der Rat mußte sich am 16. August 1780 zu dem Carloline bekennen, daß „weder gedachter Herr Hofrat noch jemand von seiner Gesellschaft“ in Speyer wohnt, daß nur ein Faktor der Gesellschaft (Bollner?) sich hier niedergelassen habe, die gesellschaftlichen Angelegenheiten zu besorgen, indem von Friedr. v. Speyrs Buch nicht in Speyer, sondern in Worms gedruckt. Daß die Hallsche Gesellschaft noch wenig zur Förderung der Nützlichk. beigetragen, bewirkt eine Zuschrift der Kapitularen „Haller-Censur-Commissio“ vom 30. Juli 1780, wonach aus „mehrern Ursachen“ habe „zu geschehen, daß teils Buchdruckern in der Nachbarschaft auch zum Verlag schlechter und Sitten verderblicher Werke mitzugesehen und solche ohne Bemerkung des Orts des Verlags und des Namens des Verlegers ausstreuen lassen.“

Der geschichtliche Leiter des Bekannten Unternehmens scheint der Karlsruher Buchhändler Johann Christian (Christl) Schulin zu sein, der wie aus Fax. 510 des Archivs der Stadt Speyer sich ergibt, während der Jahre 1779—1780 etwa 15 Werke in Speyer nachdrucken ließ, darunter auch 1780 (17. Sept.) „Dem Cäsar“. Daß dieser Schöllens Drama gemeint ist, das im Juni d. J. in Speyer durch den Obersten vord. ist nicht wahrscheinlich. Veranlaßt ist es eine Übersetzung der französischen Novelle des Abbé Saint-Réal, die der Schöllens Drama den Ausgangspunkt bildete und von auch dem Buchstaben des Schöllerschen Don Carlos wohl besonders schnell war.

Während Cederen, obwohl man „sein Spey“ hatte, daß er sich verteidigt, sich doch endlich an seine Pflicht erinnern lassen mußte, entwickelte B. — wohl der größte Erfolg von Beckers Gesellschaft — in Speyer eine ausgezeichnete Verlagstätigkeit, der es 1780 einen Hochfürstlich-Braunschweigischen Expeditionsrat nach den nötigen äußeren Glanz verlieh. B. gab folgende Werke heraus:

Manuscrip. für Kasserthalhaber. Eine musikalische Wochenzeitung Herausgegeben von H. P. Bollner, Hochf. Braunsch. Rath. Speyer 1782 (Zwei Theile.)

Manuscrip. für Kasserthalhaber. Eine musikalische Wochenzeitung Herausgegeben von H. P. Bollner, Hochf. Braunsch. Rath. Speyer 1783 (Zwei Theile.)

Neue Manuscrip. für Kasserthalhaber. Eine musikalische Wochenzeitung 1784. Speyer, bei H. P. Bollner. (Zwei Theile.)

(Bollner.) Schatzkiste Lautes beyr Clavier. Ein Muschingspiel für Deutschlands Schönen. 1784.

Manuscrip. für Kasserthalhaber. 1785. Speyer bei Rath. Bollner 1785 wird wohl noch ein Band erschienen sein.

Orts- und Personen-Verzeichnis

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Übersetzung ist ein Störfaktor, wenn ein Anstieg der Variante vorgeföhrt

- [illegible]

- [illegible]

- Ludwigshafen s. Rh. 4 36 u. 4.
- O. Lyon 44
- Dr. Meyer 26
- Mainz 44
- Mannheim 4 14 42 43
- Reiss Thoma 32
- F. W. Reichen 42
- Reichmann 9
- Reiss 31
- Maximilian I. König v. Bayern 46
- C. Reibels 42
- H. Reibel 36
- Mendelssohn 13
- Reich 12 36 37
- Mieg 32
- J. Reiser 5 6 30
- M. Mosler 46
- M. J. Münschell 9
- Musler 26
- A. Müller 26
- C. F. — 13 26 34
- Musler — 37
- Ernst — 38 43
- Musler — 48
- München 15
- F. Munder 13 42
- Mayer 19
- Neustadt s. H. 61
- Neyst 12
- Nürnberg 30
- Nieddorf 40
- Nymwegen 4
- Obermoschel 60
- K. Ober 7
- M. Ober 14 54
- Otterbach s. Rh. 43
- Oppenheim 1 8 51
- E. Polster 5 12
- Pore 57
- P. A. Paul 7 47
- J. Polster 29
- Polster Chr. F. 13
- G. W. 12
- J. W. 39 50
- K. L. 23 39
- Petersberg 8
- H. Pflügersfeld 12 44 54
- Pickel G. K. 38 55
- Ch. F. 23
- A. Pichler 30
- Pommern 40
- Poss Hagen 40
- S. M. Pöhl 12
- J. Preuß 15 50
- J. Rank 9

- F. K. Ranting 38 40
- Reichmann 28
- K. Reichenfeld 38
- H. Reiser 36
- F. Reiss 39
- Reissers 38
- Sapfir 7
- Schmitt 41
- Schaffensfeld 11
- J. Scherr 5 30
- Schick 11 31
- Schiller Christophine 4
- Friedrich 5 u. 8.
- J. Jakob 20
- J. K. Mayer 25 36
- — Reiser 25
- Schuster 20
- Schmitt Ch. 31 31
- E. Schmidt 27
- Schneider 46
- A. Schöb 31
- Schöben 97
- Schneider 32
- Schneider 11
- Schwan 6 20
- Schwan 29
- Schmid 38
- L. Spiehl 5 15
- Speyer 23 8 43 u. 8.
- Speichers 52
- Soll 19
- v. Stein 20
- G. Stenel 62
- Steine 58 60
- Stadlbürg 12 44
- Strober 15 18 19 18 54
- Stuttgart 11 13
- Thal-Ehrenbühl 26
- v. Thiermayer J. K. 26
- Trippstadt 46 50
- Tübingen 31
- H. Ueber-Gemay 54
- H. Ueberfeld 21
- L. Ueber 42
- Vorlagen v. Ess 13
- Vogler Alm 26
- H. Wagner 38
- Weber G. 45
- K. J. 54 60
- G. Weidner 32
- Weimer 10
- F. Weib 12
- J. — 27
- K. Weisenfeld 40
- C. Weisenfeld 21

B. Wetters 5
 W. Wetzel 12 20 34
 • Wess 17 32
 J. Weyer 32 53
 • Weyden 28
 • Wiesinger 58
 H. Witten 5 15
 H. Witten 31
 Wolf 11 32
 v. Wolzogen Karel. 15 54

• Worms 20 54
 C. v. Wundberg 7 10 15
 J. Wyckman 5
 Zacher 13
 G. Zarnemann 24
 — J. G. 28
 B. Zengeler 12
 • Zengle 11
 • Zischner 6 10 44



Beilage, Beilage zur Beilage der Beilage. 1. Beilage
Schiller und die Pfaffen.

179547

Sicherer

179547

YC 67584

